**Critères de Bradford Hill**
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Une méthode additionnelle pour établir un lien entre une exposition et une maladie consiste à appliquer les critères de Bradford Hill.

Les critères de Bradford Hill doivent être appliqués avec souplesse. Il ne s’agit pas d’une liste de contrôle, mais simplement d’indications sur l’importance du lien causal entre une exposition et une maladie.

Il s’agit d’une méthode générale pour établir une relation causale entre un facteur de risque et une maladie. [Fedak et al.](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4589117/pdf/12982_2015_Article_37.pdf)[[1]](#footnote-1) (2015), qui l’ont actualisée, ont recensé les critères suivants :

1. Force de l’association

Plus l’association entre l’exposition et la maladie est importante, plus le lien causal est probable.

1. Concordance

Les résultats concordent avec ce que l’on sait (par ex. l’association entre l’agent pathogène et la matrice alimentaire est connue).

1. Spécificité

Un facteur de risque ne cause qu’une seule maladie (par ex. symptômes typiques de la salmonellose et non de l’hépatite A).

1. Temporalité

Toute maladie présuppose une exposition (par ex. une maladie [gastro-entérite] survenue pendant une période d’incubation possible [2 heures] après exposition [riz]).

1. Gradient biologique (relation dose-effet)

S’il existe une relation dose-effet, il est plus probable que le lien soit causal (par ex. les personnes qui ont mangé ou bu plus sont plus gravement malades que celles qui ont à peine touché à l’aliment incriminé).

1. Plausibilité

Un mécanisme plausible entre la cause et l’effet (par ex. un nombre élevé de salmonelles dans un aliment rend malade).

1. Cohérence

Les résultats des enquêtes épidémiologiques, des investigations sur l’hygiène dans l’établissement, des analyses et des examens médicaux ne se contredisent pas (par ex. la salmonellose a été causée par la consommation d’œufs qui ont été utilisés dans de mauvaises conditions d’hygiène pour la fabrication d’un gâteau et laissés à température ambiante).

1. Preuve expérimentale

Vérification expérimentale des données épidémiologiques (par ex. détection de toxines botuliques dans un modèle murin).

1. Analogie

Des réactions similaires ont été observées dans des foyers semblables (par ex. la consommation de jeunes pousses contaminées par des EHEC a provoqué un SHU chez certains patients).
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