Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Département fédéral de l'intérieur DFI
**Office fédéral de la sécurité alimentaire et des affaires vétérinaires OSAV**
Santé animale

# SI ABV

**Prescriptions d'antibiotiques chez les animaux en Suisse – Annexe**

# 2021

Publié 5.12.2022

# Table des matières


**1 Commentaires concernant l'enregistrement des cabinets et cliniques vétérinaires ..... 6**

**2 Commentaires concernant les types de prescription ..... 6**

**3 Commentaires concernant le déroulement de l'annonce des prescriptions au moyen du logiciel du cabinet ou de l'application locale du SI ABV ..... 7**

**4 Commentaires concernant les types de production, les espèces animales, les catégories d'animaux de rente et les catégories d'animaux de rente combinées ..... 7**

**5 Commentaires concernant les motifs de traitement ..... 9**

**6 Commentaires concernant les jours de traitement ..... 10**

**7 Commentaires concernant les données relatives à la taille de la population ..... 10**

**8 Commentaires concernant les quantités de principes actifs ..... 10**

**9 Qualité des données ..... 11**

**10 Tableaux relatifs aux animaux de rente ..... 12**

10.1 Quantité de principes actifs prescrits aux animaux de rente ..... 12
10.2 Traitements d'animaux de rente ..... 19
10.3 Nombre de traitements pour 1000 animaux de rente ..... 22
10.4 Jours de traitement par animal de rente, rapportés à la population ..... 24
10.5 Nombre de traitements d'animaux de rente par motif de traitement ..... 26
10.6 Tableaux détaillés relatifs à la volaille ..... 30

**11 Graphiques relatifs aux animaux de rente ..... 32**

**12 Animaux de compagnie ..... 33**

**Tableaux**

Tableau 1 : Correspondances entre les espèces animales et les catégories d'animaux de rente du SI ABV et du rapport ..... 8
Tableau 2 : Correspondances entre les catégories d'animaux de rente et les espèces animales ou catégories du SIPA et les catégories d'animaux de rente combinées du rapport..... 9
Tableau 3 : Quantité de principes actifs par espèce animale en 2020 et 2021 ..... 12
Tableau 4 : Quantité de principes actifs critiques ; quantité et part d'antibiotiques critiques par espèce animale en 2020 et 2021 ..... 13
Tableau 5 : Quantité de principes actifs par catégorie d'animaux de rente en 2020 et 2021 ..... 14
Tableau 6 : Quantité de principes actifs critiques par catégorie d'animaux de rente en 2020 et 2021 ..... 15
Tableau 7 : Quantité de principes actifs par classe de principes actifs en 2021 .....
Tableau 8 : Nombre de traitements par espèce d'animaux de rente en 2020 et 2021 ..... 19
Tableau 9 : Nombre de traitements d'animaux (TA) avec des antibiotiques (AB) critiques par espèce animale en 2020 et 2021 ..... 20
Tableau 10 : Nombre de traitements par catégorie d'animaux de rente en 2020 et 2021 ..... 21
Tableau 11 : Nombre de traitements pour 1000 animaux par catégorie d'animaux de rentes combinée en 2020 et 2021 ..... 22
Tableau 12 : Nombre de traitements avec antibiotiques (AB) critiques pour 1000 animaux par catégorie d'animaux de rentes combinée en 2020 et 2021 ..... 23
Tableau 13 : Jours de traitement par animal rapportés à la population, par catégorie d'animaux de rente combinée, en 2020 et 2021 ..... 24
Tableau 14 : Jours de traitement avec des antibiotiques (AB) critiques par animal et par catégorie d'animaux de rente combinée en 2020 et 2021 ..... 25
Tableau 15 : Nombre de traitements par motif de traitement et par catégorie d'animaux de rente en 2021 – Bovins ..... 26
Tableau 16 : Nombre de traitements par motif de traitement et par catégorie d'animaux de rente en 2021 – Porcs ..... 27
Tableau 17 : Nombre de traitements par motif de traitement et par catégorie d'animaux de rente en 2021 – Moutons, chèvres, gibier d'élevage et camélidés ..... 28
Tableau 18 : Nombre de traitements par motif de traitement et par catégorie d'animaux de rente en 2021 – Poissons et lapins ..... 29
Tableau 19 : Nombre de traitements (TA) selon le SI ABV par catégorie d'animaux de rente en 2020 et 2021 – Volaille ..... 30
Tableau 20 : Quantité de principes actifs selon le SI ABV par catégorie d'animaux de rente – Volaille 31
Tableau 21 : Nombre de traitements (TA) d'animaux de compagnie par classe de principes actifs en 2020 et 2021 ..... 33
Tableau 22 : Jours de traitement par espèce animale chez les animaux de compagnie en 2020 et 2021 ..... 33
Tableau 23 : Nombre de traitements (TA) par classe de principes actifs en 2020 et 2021 – Chiens 34
Tableau 24 : Nombre de traitements (TA) par motifs de traitement en 2020 et 2021 – Chiens..... 35
Tableau 25 : Quantité de principes actifs par classe de principes actifs en 2020 et 2021 – Chiens 36
Tableau 26 : Quantité de principes actifs par motif de traitement en 2020 et 2021 – Chiens. Tous les principes actifs et, entre parenthèses, les antibiotiques (AB) critiques ..... 37
Tableau 27 : Nombre de traitements (TA) par classe de principes actifs en 2020 et 2021 –Chats .. 38
Tableau 28 : Nombre de traitements (TA) par motif de traitement en 2020 et 2021 – Chats ..... 39
Tableau 29 : Quantité de principes actifs par classe de principes actifs en 2020 et 2021 – Chats .. 40
Tableau 30 : Quantité de principes actifs par motif de traitement en 2020 et 2021 – Chats. Tous les principes actifs et, entre parenthèses, les antibiotiques (AB) critiques ..... 41
Tableau 31 : Nombre de traitements (TA) par classe de principes actifs en 2020 et 2021 – Équidés ..... 42
Tableau 32 : Nombre de traitements (TA) par motif de traitement en 2020 et 2021 – Équidés..... 43
Tableau 33 : Quantité de principes actifs par classe de principes actifs en 2020 et 2021 – Équidés ..... 44

Tableau 34 : Quantité de principes actifs par motif de traitement en 2020 et 2021 – Équidés. Tous les principes actifs et, entre parenthèses, les antibiotiques (AB) critiques ..... 45
Tableau 35 : Nombre de prescriptions dans le SI ABV et annonces de consultation..... 46
Tableau 36 : Nombre de cabinets ayant annoncé des consultations dans le SI ABV par espèce animale et par an ..... 46

**Graphiques**

Graphique 1 : Classement des catégories d'animaux de rente en fonction de la quantité de principes actifs, de la quantité de principes actifs critiques, du nombre de traitements et du nombre de traitements avec des principes actifs critiques ..... 32

# 1 Commentaires concernant l'enregistrement des cabinets et cliniques vétérinaires

Les cabinets et cliniques vétérinaires doivent s'enregistrer dans le SI ABV. Leur nombre est déterminé sur la base des numéros IDE et REE ou du nom univoque saisi dans le champ « Complément ».

# 2 Commentaires concernant les types de prescription

Les vétérinaires peuvent annoncer différents types de prescription dans le SI ABV. Les particularités ci-dessous, liées aux différents types de prescription, ont un impact sur l'évaluation :

- *Traitement de groupe par voie orale* : concerne uniquement les animaux de rente. Dans ce type de prescription, les vétérinaires doivent indiquer les antibiotiques administrés à un groupe d'animaux via les aliments ou l'eau de boisson et fournir toute une série d'informations détaillées (p. ex. nombre et catégorie d'animaux de rente concernés). Ils doivent obligatoirement utiliser ce type d'annonce lorsqu'ils administrent un traitement à un groupe d'animaux au sens de l'OMédV. Depuis juin 2021, sont considérés comme un groupe d'animal les effectifs suivants : 20 individus pour les porcs, 10 individus pour les autres animaux à onglons et les poissons, 50 individus pour la volaille et les lapins, 10 colonies pour les abeilles et 10 individus pour tous les autres animaux de rente. Les vétérinaires doivent remplir un formulaire spécifique pour la volaille, en raison de la prise de poids rapide de ces animaux. Par ailleurs, ils ne peuvent pas saisir et transmettre les annonces concernant des traitements de groupe par voie orale via le logiciel de leur cabinet, mais doivent obligatoirement passer par le SI ABV.
- *Traitement de groupe par voie non orale* : concerne uniquement les animaux de rente. Ce type de prescription couvre tous les antibiotiques administrés à un groupe d'animaux par voie non orale. Dans ce cas aussi, les vétérinaires doivent fournir des informations détaillées sur les animaux (p. ex. nombre et catégorie d'animaux de rente). Ils ne peuvent pas saisir et transmettre ces annonces via le logiciel de leur cabinet, mais doivent obligatoirement le faire via le SI ABV. Depuis août 2021, ils ont la possibilité d'utiliser les annonces de traitement individuel pour annoncer des traitements administrés à plusieurs animaux. Étant donné qu'ils peuvent transmettre ces annonces de traitement individuel au SI ABV directement depuis le logiciel de leur cabinet, il est probable que les annonces de *traitement de groupe par voie non orale* se fassent de plus en plus rares.
- *Traitement individuel* d'un animal de rente ou d'un animal de compagnie : jusqu'en août 2021, ce type d'annonce ne pouvait concerner qu'un seul animal. Depuis, les vétérinaires peuvent aussi l'utiliser pour les traitements concernant plusieurs animaux, à condition que le nombre d'animaux soit inférieur au seuil fixé dans l'OMédV et que le traitement ne soit pas appliqué par voie orale. Contrairement aux traitements de groupe, les vétérinaires peuvent annoncer les *traitements individuels* et les *remises à titre de stock* directement depuis le logiciel de leur cabinet ; les données sont alors transmises au SI ABV via une interface. Pour les animaux de compagnie, les vétérinaires doivent utiliser dans tous les cas le formulaire relatif au *traitement individuel*.
- *Remise à titre de stock :* concerne uniquement les animaux de rente. Seule l'espèce animale doit être mentionnée pour ce type de prescription, et pas le nombre d'animaux ni la catégorie d'animaux de rente. Par conséquent, il est possible de calculer la quantité de principes actifs remise à titre de stock uniquement par espèce animale, et non par catégorie d'animaux de rente. Par ailleurs, il n'est pas possible d'analyser ce type de prescription en fonction du motif de traitement, car ce dernier n'est pas indiqué non plus. Contrairement aux traitements concernant un groupe d'animaux, les vétérinaires ont la possibilité de transmettre les données relatives aux *traitements individuels* et aux *remises à titre de stock* au SI ABV via une interface directement depuis le logiciel de leur cabinet.

# 3 Commentaires concernant le déroulement de l'annonce des prescriptions au moyen du logiciel du cabinet ou de l'application locale du SI ABV

Les vétérinaires peuvent annoncer les prescriptions d'antibiotiques au moyen du logiciel de leur cabinet ou de l'application locale du SI ABV. Ils doivent obligatoirement utiliser cette dernière pour annoncer les traitements d'un groupe d'animaux. La saisie via le logiciel du cabinet évite aux vétérinaires de devoir saisir deux fois leurs prescriptions. Par contre, elle constitue une source potentielle d'erreur pour les évaluations, puisqu'il faut prendre en compte deux modalités d'annonce. La plupart des vétérinaires (70 %) choisissent d'annoncer leurs prescriptions via le logiciel de leur cabinet.
Pour les vétérinaires, il est par ailleurs absolument indispensable de pouvoir vérifier les annonces de prescriptions d'antibiotiques saisies sur le serveur du SI ABV. Ils peuvent le faire depuis mai 2021, date à partir de laquelle les cabinets reçoivent des retours réguliers sur les données qu'ils ont transmises. Auparavant, ils n'avaient aucun aperçu des annonces saisies sur le serveur du SI ABV, alors même qu'ils sont responsables de l'exactitude des données et de la correction des éventuelles erreurs. Le SI ABV est régulièrement optimisé pour faciliter au maximum la saisie des prescriptions.
Pour effectuer des évaluations telles que celle-ci, il est essentiel de disposer de données sur le nombre et la catégorie d'animaux de rente, sur la quantité de médicaments prescrits et sur la durée du traitement. Pour les animaux de compagnie, les vétérinaires peuvent en outre indiquer à titre facultatif le poids des animaux traités.

# 4 Commentaires concernant les types de production, les espèces animales, les catégories d'animaux de rente et les catégories d'animaux de rente combinées

Dans le cas des prescriptions concernant un *traitement individuel*, les vétérinaires doivent commencer par indiquer dans le SI ABV si l'annonce concerne un animal de rente ou un animal de compagnie. Les autres types de prescription sont réservés aux animaux de rente.
Dans le SI ABV, les équidés sont toujours considérés comme des animaux de compagnie, tout comme les chiens et les chats. Pour le reste, les vétérinaires doivent utiliser la catégorie « autres animaux de compagnie », qui recouvre principalement les lapins, les rongeurs, les reptiles et les oiseaux. À l'avenir, ces espèces, assez courantes, feront aussi l'objet de catégories distinctes. À noter que, pour 2020 et 2021, les vétérinaires avaient le choix d'annoncer ou non les prescriptions concernant les « autres animaux de compagnie ».
Pour ce qui est des animaux de rente, la différenciation est plus fine. En effet, l'utilisation des antibiotiques chez ces animaux varie beaucoup en fonction du type de production visée, raison pour laquelle on distingue différentes catégories d'animaux au sein des principales espèces. Comme expliqué au point 2, la catégorie d'animaux n'est pas indiquée pour les *remises à titre de stock*.
Des spécialistes et des représentants de la branche ont défini très précisément les catégories d'animaux du SI ABV. Si cette segmentation très fine permet une comparaison optimale des données, elle crée aussi des catégories très nombreuses, et parfois de très petite taille. Pour y remédier, le rapport 2021 – comme le précédent – regroupe certaines catégories du SI ABV. Par ailleurs, le découpage du SI ABV est parfois aussi beaucoup plus fin que celui du système d'information sur la politique agricole (SIPA), dont sont tirées les données relatives aux effectifs d'animaux. Pour pouvoir évaluer les indicateurs liés à la taille de la population, il a donc aussi fallu regrouper certaines catégories d'animaux de rente. Ces regroupements ont donné lieu à des « catégories d'animaux de rente combinées ». À noter que par rapport aux catégories de rente du SI ABV, ces catégories combinées entraînent parfois une importante perte d'informations.

Tableau 1 : Correspondances entre les espèces animales et les catégories d'animaux de rente du SI ABV et du rapport

| Catégorie d'animaux de rente et espèce animale dans le SI ABV | Catégorie d'animaux de rente et espèce animale dans le rapport |
|---|---|
| Types de prescription : traitements individuels et traitements d'un groupe d'animaux | |
| Veaux d'élevage | Veaux d'élevage |
| Veaux d'engraissement | Veaux d'engraissement |
| Bovins d'élevage | Bovins d'élevage |
| Bovins d'engraissement (y c. broutards) | Bovins d'engraissement |
| Vaches laitières | Vaches laitières |
| Vaches mères | Vaches mères |
| Veaux sous la mère | Veaux sous la mère |
| Autres (bovins) | Bovins sans indication de la catégorie d'animaux de rente (sICAR) |
| Porcelets sous la mère | Porcelets sous la mère |
| Porcelets sevrés | Porcelets sevrés |
| Porcs d'engraissement | Porcs d'engraissement |
| Jeunes truies | Truies d'élevage et verrats |
| Truies allaitantes | Truies d'élevage et verrats |
| Verrats | Truies d'élevage et verrats |
| Truies non allaitantes | Truies d'élevage et verrats |
| Autres (porcs) | Porcs sICAR |
| Poules pondeuses (élevage) | Poules pondeuses |
| Poules pondeuses (période de ponte) | Poules pondeuses |
| Poulets de chair | Poulets de chair |
| Dindes de chair | Dindes de chair |
| Parentaux de chair (période de ponte) | Parentaux |
| Parentaux de chair (période d'élevage) | Parentaux |
| Parentaux de ponte (élevage) | Parentaux |
| Parentaux de ponte (période de ponte) | Parentaux |
| Autres (volaille) | Volaille sICAR |
| Jeunes moutons | Moutons |
| Moutons adultes | Moutons |
| Jeunes chèvres | Chèvres |
| Chèvres adultes | Chèvres |
| Lapins adultes | Lapins |
| Jeunes lapins | Lapins |
| Camélidés | Camélidés |
| Gibier d'élevage | Gibier d'élevage |
| Poissons | Poissons |
| Type de prescription : remises à titre de stock | |
| Bovins | Bovins (Bovins n.attr. dans les évaluations en fonction de la catégorie d'animaux de rente) |
| Porcs | Porcs (Porcs n.attr dans les évaluations en fonction de la catégorie d'animaux de rente) |
| Volaille | Volaille (Volaille n.attr. dans les évaluations en fonction de la catégorie d'animaux de rente) |
| Moutons | Moutons (Moutons n.attr. dans les évaluations en fonction de la catégorie d'animaux de rente) |
| Chèvres | Chèvres (Chèvres n.attr. dans les évaluations en fonction de la catégorie d'animaux de rente) |
| Lapins | Lapins (Lapins n.attr. dans les évaluations en fonction de la catégorie d'animaux de rente) |
| Poissons | Poissons (Poissons n.attr. dans les évaluations en fonction de la catégorie d'animaux de rente) |
| Autres | N. attr. (soit l'animal n'est pas pris en compte dans les évaluations en fonction de la catégorie d'animaux de rente, soit il est marqué comme « n.attr. ») |

Tableau 2 : Correspondances entre les catégories d'animaux de rente et les espèces animales ou catégories du SIPA et les catégories d'animaux de rente combinées du rapport

| **Catégorie d'animaux de rente** | **Espèce animale / Catégorie SIPA** | **Catégorie d'animaux de rente combinée** |
|---|---|---|
| Vaches laitières | Vaches laitières | Vaches laitières |
| Vaches mères | Autres vaches | Vaches mères |
| Veaux d'élevage, veaux sous la mère, bovins d'élevage, bovins et veaux d'engraissement | Mâles et femelles de moins de 730 jours et femelles de plus de 365 jours au premier vêlage | Bovins d'élevage et d'engraissement |
| Bovins sICAR | - | Bovins sICAR |
| Bovins n.attr. | - | Bovins n.attr. |
| Porcs d'engraissement, jeunes truies | Porcs de renouvellement jusqu'à six mois et porcs d'engraissement, truies non allaitantes de plus de six mois | Porcs d'engraissement et jeunes truies |
| Porcelets sevrés et sous la mère | Porcelets sevrés et sous la mère | Porcelets sevrés et sous la mère |
| Truies d'élevage et verrats | Truies allaitantes, verrats d'élevage | Truies d'élevage et verrats |
| Porcs sICAR | Autres porcs | Porcs sICAR |
| Porcs n.attr. | - | Porcs n.attr. |
| Moutons | Brebis traites, autres brebis de plus d'un an, béliers de plus d'un an, agneaux de pâturage, jeunes moutons | Moutons |
| Moutons n.attr. | - | Moutons n.attr. |
| Chèvres | Chèvres traites, autres chèvres de plus d'un an, boucs de plus d'un an, jeunes chèvres, chèvres naines : détention d'animaux de rente | Chèvres |
| Chèvres n.attr. | - | Chèvres n.attr. |
| Poulets de chair | Poulets de chair de tout âge | Poulets de chair |
| Poules pondeuses | Poules pour la production d'œufs de consommation | Poules pondeuses |
| Poules pondeuses et parentaux d'élevage | Jeunes poules, coqs et poussins pour la production d'œufs | Poules pondeuses et parentaux d'élevage |
| Parentaux de ponte et de chair | Poules et coqs pour la production d'œufs à couver (souches de chair), poules et coqs pour la production d'œufs à couver (souches de chair) | Parentaux de ponte et de chair |
| Dindes de chair | Dindes de tout âge, dindes pour le pré-engraissement, dindes pour l'engraissement complet | Dindes de chair |
| Volaille sICAR | Autres volailles | Volaille sICAR |
| Volaille n.attr. | - | Volaille n.attr. |
| Lapins | Lapines reproductrices, jeunes lapins, autres lapins | Lapins |
| Lapins n.attr. | - | Lapins n.attr. |
| Poissons | - | Poissons |
| Poissons n.attr. | - | Poissons n.attr. |
| Gibier d'élevage et camélidés | Daims, cerfs rouges, alpagas, lamas | Gibier d'élevage et camélidés |
| Espèce animale n.attr. | - | Espèce animale n.attr. |

# 5 Commentaires concernant les motifs de traitement

Les vétérinaires doivent aussi indiquer dans le SI ABV le motif du traitement. Le niveau de détails varie en fonction du type de prescription et selon qu'il s'agit d'un animal de rente ou de compagnie. Le rapport ne tient compte que des motifs de traitement les plus généraux et fournit donc des indications très synthétiques à ce

sujet. Les prochaines évaluations pourront aussi tenir compte des motifs plus détaillés ou se fonder de manière ciblée sur ces informations pour analyser certaines questions spécifiques.

# 6 Commentaires concernant les jours de traitement

Dans le rapport, on entend par jours de traitement la somme des jours de traitement et de la durée d'action. La durée de traitement enregistrée par le vétérinaire correspond à la période entre la première et la dernière administration de l'antibiotique. A cela s'ajoute la durée d'action. Pour la plupart des préparations, la durée d'action peut être estimée à moins d'un jour. Mais il existe aussi des préparations pour lesquelles les substances actives ont un temps de libération plus long, ce qui fait que l'animal est médicalisé pendant plusieurs jours après l'administration.

# 7 Commentaires concernant les données relatives à la taille de la population

Les données relatives à l'effectif des différentes catégories d'animaux de rente sont tirées du SIPA. C'est le nombre de places (ou le nombre moyen) qui est pris en compte, et non l'effectif du jour de référence. Pour les animaux de rente présents depuis moins d'un an dans une exploitation et qui occupent une place à tour de rôle (rotations), le nombre d'animaux est multiplié par le nombre de rotations annuelles. Le nombre de rotations est évalué sur la base du SIPA ou de la littérature spécialisée, et des experts vérifient la plausibilité du résultat. Il s'agit donc d'une valeur moyenne résultant d'une estimation.
Les correspondances des différentes catégories d'animaux sont indiquées dans le tableau 2 et le nombre de rotations et d'animaux, dans le tableau 11.
Pour obtenir des chiffres aussi fiables que possible sur la taille de la population des animaux de compagnie, nous avons utilisé différentes sources (Identitas pour les équidés et les chiens, Identitas et données des ventes d'aliments pour les chats). À l'avenir, les cabinets devront indiquer le nombre de consultations effectuées pour les différentes espèces d'animaux de compagnie. On entend par consultation la présentation d'un animal au cabinet pour examen et, éventuellement, pour traitement par un vétérinaire. En principe, les comparaisons basées sur le nombre de consultations devraient donner de meilleurs résultats que celles basées sur les effectifs de population utilisés actuellement.

# 8 Commentaires concernant les quantités de principes actifs

Dans le SI ABV, les vétérinaires doivent aussi indiquer les quantités de médicaments utilisés. Dans le rapport, ces valeurs sont converties en quantité de principes actifs antibiotiques. Les analyses ont montré que les quantités de principes actifs saisies pour certaines classes de principes actifs étaient plusieurs fois supérieures à celles publiées dans le rapport ARCH-Vet. Des analyses détaillées des différents principes actifs et préparations ont montré que ces écarts importants étaient dus à quelques rares cas et une procédure a été mise en place pour les exclure :

- Dans un premier temps, les quantités de médicaments remises par type de prescription et par préparation sont converties en quantités de principes actifs antibiotiques par animal et par jour, dans le but d'exclure les valeurs extrêmes (99$^{e}$ percentile).
- Dans un deuxième temps, sont également exclues toutes les prescriptions affichant une quantité de principes actifs plus de 15 fois supérieure à la quantité médiane.

Cette procédure n'est pas applicable pour les *remises à titre de stock*, puisqu'on ne connaît ni la catégorie d'animaux de rente ni le nombre d'animaux traités pour ce type de prescription. Ici, l'évaluation se limite donc à la quantité de principes actifs remis par espèce animale. Les résultats sont triés par ordre décroissant et les valeurs les plus élevées sont exclues lorsque l'écart dans la série de données est très important (facteur 1000 ou plus par rapport à la quantité de principes actifs suivante). En 2021, ce cas de figure ne concerne que les pénicillines, les tétracyclines et les sulfonamides. Enfin, un examen ultérieur des résultats a permis d'exclure deux autres prescriptions de pénicilline qui sont passées entre les mailles du filet aux étapes précédentes. Au total, cette procédure a permis d'exclure 6557 prescriptions (0,8 % du total)

# 9 Qualité des données

Comme décrit au point 8, il a fallu corriger les données avant de les évaluer en raison des quantités aberrantes de principes actifs indiqués dans certaines annonces. C'est entre autres pour cette raison que les chiffres du rapport sont difficilement comparables à ceux du rapport ARCH-Vet. Les quantités de principes actifs mesurées dans le rapport représentent 85 % des quantités vendues selon le rapport ARCH-Vet. Cette proportion est quasiment identique pour toutes les classes de principes actifs, ce qui tend à indiquer que les évaluations restent valables même après la correction des données. Les données relatives aux ventes publiées dans le rapport ARCH-Vet sont précieuses, car elles sont relevées de manière identique depuis de nombreuses années et montrent ainsi l'évolution de l'utilisation des antibiotiques au fil du temps. En revanche, il manque encore des valeurs empiriques permettant de vérifier si les chiffres en question correspondent aux prescriptions. Pour diverses raisons, il ne faut pas s'attendre à une corrélation exacte.
Par ailleurs, les indications erronées ou aberrantes dans d'autres champs de données (nombre d'animaux, poids, durée du traitement) posent aussi problème, raison pour laquelle les vétérinaires sont priés, depuis le début de l'année 2021, de vérifier la qualité des données saisies. Depuis mai 2021, ils reçoivent des retours du SI ABV, et l'on constate depuis lors une amélioration constante de la qualité des données.
Quant aux antibiotiques *remis à titre de stock*, aucune donnée n'est disponible sur la catégorie d'animaux de rente, sur le nombre d'animaux traités ni sur les motifs de traitement. Il est donc impossible d'effectuer des analyses détaillées, et notamment d'évaluer les quantités prescrites en fonction des différentes catégories d'animaux de rente, ce qui est particulièrement problématique lorsque la part des quantités *remises à titre de stock* est importante.
Par ailleurs, comme la saisie des remises à titre de stock dans le SI ABV est assez rapide, il est vraisemblable que les vétérinaires utilisent parfois ce type d'annonce en lieu et place des *annonces de traitement* pour gagner du temps ou pour des raisons de compatibilité avec le logiciel de leur cabinet.

# 10 Tableaux relatifs aux animaux de rente

## 10.1 Quantité de principes actifs prescrits aux animaux de rente

Tableau 3 : Quantité de principes actifs par espèce animale en 2020 et 2021

| Espèce animale | Quantité de principes actifs en 2020 (kg) | Quantité de principes actifs en 2021 (kg) | Δ 2020-21, en % |
|---|---|---|---|
| Bovins | 18 095,46 | 181 34,25 | 0,2 % |
| Porcs | 2 991,87 | 2 203,15 | -26,4 % |
| Espèce animale n.attr. | 1231,19 | 941,07 | -23,6 % |
| Volaille | 168,32 | 240,08 | 42,6 % |
| Moutons | 182,45 | 143,42 | -21,4 % |
| Chèvres | 63,18 | 66,01 | 4,5 % |
| Lapins | 15,58 | 23,53 | 51,0 % |
| Poissons | 23,00 | 16,59 | -27,9 % |
| Gibier d'élevage et camélidés | 6,00 | 7,13 | 18,8 % |
| **Total** | **22 777,01** | **21 775,2** | **-4,4 %** |

Tableau 4 : Quantité de principes actifs critiques ; quantité et part d'antibiotiques critiques par espèce animale en 2020 et 2021

| Espèce animale | Quantité de principes actifs critiques en 2020 (kg) | Quantité de principes actifs critiques en 2021 (kg) | Δ 2020-21, en % |
|---|---|---|---|
| Bovins | 969,17 | 863,00 | - 11,0 % |
| Volaille | 29,78 | 45,63 | 53,2 % |
| Porcs | 47,22 | 35,94 | - 23,9 % |
| Espèce animale n.attr. | 13,31 | 10,34 | - 22,3 % |
| Chèvres | 0,99 | 1,19 | 20,3 % |
| Moutons | 1,06 | 0,93 | - 12,3 % |
| Lapins | 0,04 | 0,72 | 1940,5 % |
| Gibier d'élevage et camélidés | 0,12 | 0,12 | - 2,5 % |
| Poissons | - | - | Aucune donnée |
| **Total** | **1 061,66** | **957,83** | **- 9,8 %** |

Tableau 5 : Quantité de principes actifs par catégorie d'animaux de rente en 2020 et 2021

| Catégorie d'animaux de rente | Quantité de principes actifs en 2020 (kg) | Quantité de principes actifs en 2021 (kg) |
|---:|---:|---:|
| Bovins et veaux d'engraissement | 7 266,52 | 7 004,99 |
| Vaches laitières | 3 175,70 | 3 489,47 |
| Veaux d'élevage | 512,70 | 575,89 |
| Bovins d'élevage | 221,38 | 253,04 |
| Vaches mères | 223,94 | 253,56 |
| Veaux sous la mère | 66,80 | 85,63 |
| Bovins sICAR | 1 021,64 | 1 119,92 |
| Bovins n.attr. | 5 606,80 | 5 351,79 |
| Porcs d'engraissement | 1 257,03 | 802,31 |
| Porcelets sevrés et sous la mère | 670,27 | 454,30 |
| Truies d'élevage et verrats | 89,05 | 54,66 |
| Jeunes truies | 21,22 | 11,98 |
| Porcs sICAR | 90,77 | 78,93 |
| Porcs n.attr. | 863,55 | 801,01 |
| Poulets de chair | 122,87 | 147,83 |
| Poules pondeuses | 16,52 | 46,51 |
| Parentaux de ponte et de chair | 10,77 | 22,20 |
| Poules pondeuses et parentaux d'élevage | 14,79 | 18,37 |
| Dindes de chair | 1,78 | 4,27 |
| Volaille sICAR | 1,15 | 0,13 |
| Volaille n.attr. | 0,46 | 0,80 |
| Moutons | 41,44 | 49,33 |
| Moutons n.attr. | 141,01 | 94,09 |
| Chèvres | 33,34 | 38,66 |
| Chèvres n.attr. | 29,84 | 27,35 |
| Poissons | 22,70 | 15,70 |
| Poissons n.attr. | 0,30 | 0,89 |
| Lapins | 11,04 | 15,83 |
| Lapin n.attr. | 4,54 | 7,70 |
| Gibier d'élevage et camélidés | 6,00 | 7,13 |
| Espèce animale n.attr. | 1 231,19 | 941,07 |

Tableau 6 : Quantité de principes actifs critiques par catégorie d'animaux de rente en 2020 et 2021

| Catégorie d'animaux de rente | Quantité de principes actifs critiques en 2020 (kg) | Quantité de principes actifs critiques en 2021 (kg) |
|---|---|---|
| Bovins et veaux d'engraissement | 730,66 | 612,02 |
| Bovins n.attr. | 36,29 | 54,47 |
| Porcs n.attr. | 7,32 | 4,96 |
| Vaches mères | 4,89 | 4,93 |
| Bovins sICAR | 53,36 | 38,77 |
| Veaux d'élevage | 30,21 | 34,64 |
| Veaux sous la mère | 3,11 | 3,63 |
| Poulets de chair | 24,35 | 29,23 |
| Porcs sICAR | 2,42 | 2,08 |
| Porcs d'engraissement | 20,28 | 16,88 |
| Poules pondeuses | 4,01 | 14,03 |
| Bovins d'élevage | 7,91 | 12,17 |
| Vaches laitières | 102,77 | 102,40 |
| Espèce animale n.attr. | 13,31 | 10,34 |
| Porcelets sevrés et sous la mère | 15,25 | 10,21 |
| Truies d'élevage et verrats | 1,57 | 1,71 |
| Poules pondeuses et parentaux d'élevage | 1,05 | 1,22 |
| Chèvres | 0,86 | 1,02 |
| Parentaux de ponte et de chair | 0,06 | 1,01 |
| Moutons | 0,93 | 0,86 |
| Lapins | 0,01 | 0,53 |
| Lapin n.attr. | 0,04 | 0,19 |
| Chèvres n.attr. | 0,14 | 0,17 |
| Gibier d'élevage et camélidés | 0,12 | 0,12 |
| Jeunes truies | 0,4 | 0,12 |
| Volaille sICAR | 0,08 | 0,10 |
| Moutons n.attr. | 0,13 | 0,08 |
| Dindes de chair | 0,09 | 0,06 |
| Volaille n.attr. | 0,19 | 0,02 |

Tableau 7 : Quantité de principes actifs par classe de principes actifs en 2021

| Espèce animale | Aminoglycosides | Amphénicoles | Céphalosporines de 1re et 2e génération | Céphalosporines de 3e et 4e génération* | Autres | Fluoroquinolones* | Macrolides* | Pénicillines | Polymyxines | Sulfonamides | Tétracyclines |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bovins n.attr. | 770,47 | 283,66 | 17,77 | 2,14 | 43,91 | 26,41 | 25,93 | 1 580,06 | 0,59 | 2 163,75 | 437,15 |
| Vaches laitières | 573,74 | 6,05 | 39,15 | 23,3 | 44,33 | 35,07 | 44,04 | 1 913,56 | 0,01 | 333,24 | 477,02 |
| Bovins sICAR | 172,47 | 25,33 | 10,66 | 6,29 | 12,31 | 18,54 | 13,94 | 582,60 | 0,03 | 125,37 | 152,42 |
| Espèce animale n.attr. | 141,53 | 38,44 | 3,42 | 0,58 | 13,73 | 4,60 | 5,17 | 368,40 | 0,91 | 272,83 | 91,52 |
| Porcs n.attr. | 100,24 | 4,72 | 0,01 | 0,11 | 29,44 | 1,67 | 3,18 | 422,45 | 9,53 | 162,78 | 66,93 |
| Vaches mères | 48,23 | 1,57 | 1,13 | 0,63 | 3,00 | 2,62 | 1,70 | 121,28 | 0,01 | 25,69 | 47,75 |
| Bovins d'élevage | 34,33 | 8,84 | 0,43 | 0,42 | 3,54 | 3,16 | 8,59 | 78,60 | 0,01 | 60,82 | 54,34 |
| Bovins et veaux d'engraissement | 19,2 | 57,06 | 0,04 | 0,60 | 54,75 | 13,38 | 598,05 | 2 007,67 | 0,17 | 1 772,95 | 2481,18 |
| Veaux d'élevage | 18,38 | 47,95 | 0,04 | 0,43 | 6,68 | 7,61 | 26,61 | 129,07 | 0,24 | 194,20 | 144,73 |
| Moutons n.attr. | 15,14 | 0,18 | 0,03 | 0,02 | 2,47 | 0,05 | 0,02 | 24,65 | 0,01 | 38,04 | 13,54 |
| Veaux sous la mère | 6,50 | 17,97 | 0,01 | 0,17 | 1,50 | 2,55 | 0,92 | 22,98 | 0,04 | 22,61 | 10,44 |

Tableau 7 : Quantité de principes actifs par classe de principes actifs en 2021

| Espèce animale | Aminoglycosides | Amphénicoles | Céphalosporines de 1re et 2e génération | Céphalosporines de 3e et 4e génération* | Autres | Fluoroquinolones* | Macrolides* | Pénicillines | Polymyxines | Sulfonamides | Tétracyclines |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Moutons | 6,42 | 0,24 | 0,05 | 0,08 | 0,45 | 0,57 | 0,22 | 19,68 | 0,06 | 5,80 | 15,81 |
| Chèvres n.attr. | 3,99 | 0,04 | 0,03 | 0,02 | 0,32 | 0,15 | 0,02 | 7,07 | - | 13,10 | 2,66 |
| Truies d'élevage et verrats | 3,45 | 0,01 | - | 0,09 | 0,98 | 1,40 | 0,23 | 39,15 | 0,57 | 6,17 | 2,66 |
| Porcs sICAR | 3,43 | - | 0,01 | 0,08 | 1,56 | 0,65 | 1,36 | 31,71 | 3,43 | 19,40 | 17,34 |
| Chèvres | 2,84 | 0,17 | 0,04 | 0,04 | 1,18 | 0,27 | 0,72 | 13,01 | - | 13,29 | 7,15 |
| Porcs d'engraissement | 1,20 | 0,03 | - | 0,02 | 25,59 | 0,15 | 16,72 | 193,34 | 9,13 | 203,58 | 352,60 |
| Lapin n.attr. | 0,51 | 0,10 | 0,03 | 0,01 | 0,52 | 0,19 | - | 0,83 | - | 5,14 | 0,42 |
| Gibier d'élevage et camélidés | 0,51 | 0,11 | 0,03 | 0,05 | 0,50 | 0,04 | 0,04 | 2,86 | 0,01 | 2,59 | 0,45 |
| Porcelets sevrés et sous la mère | 0,25 | 0,07 | - | 0,01 | 11,31 | 0,19 | 10,03 | 41,85 | 44,98 | 157,90 | 187,76 |
| Volaille n.attr. | 0,05 | 0,02 | - | - | 0,02 | 0,02 | - | 0,29 | - | 0,34 | 0,08 |
| Jeunes truies | 0,04 | - | - | - | 0,10 | 0,04 | 0,09 | 4,29 | - | 1,16 | 6,29 |
| Dindes de chair | 0,02 | - | - | - | - | 0,04 | 0,02 | 4,02 | - | 0,12 | 0,07 |
| Lapins | 0,01 | - | - | - | 7,43 | 0,51 | 0,03 | 0,02 | 1,74 | 5,96 | 0,17 |
| Volaille sICAR | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 0,03 | 0,07 | 0,01 | 0,03 | 0,01 | 0,01 |
| Poissons | - | 7,74 | - | - | 0,92 | - | - | 2,46 | - | 4,6 | - |

Tableau 7 : Quantité de principes actifs par classe de principes actifs en 2021

| Espèce animale | Aminoglycosides | Amphénicoles | Céphalosporines de 1re et 2e génération | Céphalosporines de 3e et 4e génération* | Autres | Fluoroquinolones* | Macrolides* | Pénicillines | Polymyxines | Sulfonamides | Tétracyclines |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Poissons n.attr. | - | 0,89 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Poules pondeuses et parentaux d'élevage | - | - | - | - | 0,03 | 1,22 | - | 16,17 | 0,86 | 0,11 | 0,01 |
| Parentaux de ponte et de chair | - | - | - | - | - | 0,01 | 1,01 | 21,19 | - | - | - |
| Poules pondeuses | - | - | - | - | - | 0,01 | 14,03 | 30,77 | 1,72 | - | - |
| Poulets de chair | - | - | - | - | 8,36 | 29,23 | - | 63,13 | - | 40,93 | 6,21 |
| **Total** | **1 922,81** | **501,11** | **72,81** | **35,00** | **274,79** | **150,24** | **772,61** | **7 743,02** | **73,95** | **5 652,34** | **4576,57** |

* classes de principes actifs critiques

## 10.2 Traitements d'animaux de rente

Tableau 8 : Nombre de traitements par espèce d'animaux de rente en 2020 et 2021

| Espèce animale | Nombre de traitements en 2020 | Nombre de traitements en 2021 | Δ 2020-21, en % |
|---|---|---|---|
| Volaille | 8 759 795 | 11 874 876 | 35,6 % |
| Poissons | 7 764 713 | 8 399 170 | 8,2 % |
| Bovins | 922 680 | 975 087 | 5,7 % |
| Porcs | 480 818 | 289 343 | - 39,8 % |
| Lapins | 98 679 | 145 361 | 47,3 % |
| Moutons | 13 996 | 15 462 | 10,5 % |
| Chèvres | 11 001 | 11 471 | 4,3 % |
| Gibier d'élevage et camélidés | 771 | 772 | 0,1 % |
| Espèce animale n.attr. | - | - | - |
| **Total** | **18 052 453** | **21 711 542** | **20,3 %** |

Tableau 9 : Nombre de traitements d'animaux (TA) avec des antibiotiques (AB) critiques par espèce animale en 2020 et 2021

| Espèce animale | TA en 2020 | TA avec AB critiques en 2020 | Part d'AB critiques en 2020 | TA en 2021 | TA avec AB critiques en 2021 | Part d'AB critiques en 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Volaille | 8 759 795 | 5 486 777 | 62,6 % | 11 874 876 | 6 379 556 | 53,7 % |
| Bovins | 922 680 | 157 332 | 17,1 % | 975 087 | 148 876 | 15,3 % |
| Chèvres | 11 001 | 918 | 8,3 % | 11 471 | 1 758 | 15,3 % |
| Porcs | 480 818 | 59 540 | 12,4 % | 289 343 | 37 825 | 13,1 % |
| Gibier d'élevage et camélidés | 771 | 124 | 16,1 % | 772 | 99 | 12,8 % |
| Moutons | 13 996 | 1 551 | 11,1 % | 15 462 | 1 343 | 8,7 % |
| Lapins | 98 679 | 33 | > 0,1 % | 145 361 | 11 000 | 7,6 % |
| Poissons | 7 764 713 | - | - | 8 399 170 | - | - |
| Espèce animale n.attr. | - | - | - | - | - | - |
| Total (sans volaille ni poissons) | 1 527 945 | 148 114 | 9,7 % | 1 437 496 | 146 595 | 10,2 % |

Tableau 10 : Nombre de traitements par catégorie d'animaux de rente en 2020 et 2021

| Catégorie d'animaux de rente | Nombre de traitements en 2020 | Nombre de traitements en 2021 |
|---|---|---|
| Vaches laitières | 362 854 | 389 284 |
| Bovins et veaux d'engraissement | 321 574 | 324 346 |
| Veaux d'élevage | 57 557 | 62 599 |
| Vaches mères | 22 734 | 25 209 |
| Bovins d'élevage | 19 012 | 19 619 |
| Veaux sous la mère | 14 973 | 18 237 |
| Bovins sICAR | 123 976 | 135 793 |
| Porcelets sevrés et sous la mère | 294 284 | 174 393 |
| Porcs d'engraissement | 160 002 | 99 458 |
| Truies d'élevage et verrats | 3 748 | 3 055 |
| Jeunes truies | 1160 | 1 223 |
| Porcs sICAR | 21 624 | 11 214 |
| Lapins | 98 679 | 145 361 |
| Moutons | 13 996 | 15 462 |
| Chèvres | 11 001 | 11 471 |
| Gibier d'élevage et camélidés | 771 | 772 |

## 10.3 Nombre de traitements pour 1000 animaux de rente

Tableau 11 : Nombre de traitements pour 1000 animaux par catégorie d'animaux de rentes combinée en 2020 et 2021

| Catégorie d'animaux de rente combinée | Nombre de rotations /année | Nombre d'animaux en 2020 [a] | Nombre d'animaux en 2021 [a] | Nombre de traitements en 2020 [b] | Nombre de traitements en 2021 [b] | Nombre de traitements pour 1000 animaux en 2020 | Nombre de traitements pour 1000 animaux en 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vaches laitières | 1,0 | 539 973 | 538 940 | 362 854 | 389 284 | 671,986 | 722,315 |
| Bovins d'élevage et d'engraissement | 2,4 | 912 566 | 912 900 | 413 116 | 424 801 | 452,697 | 465,332 |
| Lapins | 5,0 | 348 860 | 323 720 | 98 679 | 145 361 | 282,862 | 449,034 |
| Poules pondeuses et parentaux d'élevage | 2,0 | 2 935 486 | 4 034 002 | 516 401 | 555 228 | 175,917 | 137,638 |
| Poulets de chair | 7,0 | 61 503 603 | 63 505 575 | 8 052 243 | 10 941 774 | 130,924 | 172,297 |
| Truies d'élevage et verrats | 1,0 | 30 542 | 30 310 | 3 748 | 3 055 | 122,717 | 100,792 |
| Parentaux de ponte et de chair | 1,0 | 415 080 | 410 067 | 45 681 | 102 268 | 110,054 | 249,394 |
| Chèvres | 1,0 | 105 650 | 107 290 | 11 001 | 11 471 | 104,127 | 106,916 |
| Vaches mères | 1,0 | 233 689 | 233 911 | 22 734 | 25 209 | 97,284 | 107,772 |
| Porcs d'engraissement et jeunes truies | 3,0 | 2 482 542 | 2 533 971 | 161 162 | 100 681 | 64,919 | 39,733 |
| Porcelets sevrés et sous la mère | 8,0 | 4 552 928 | 4 562 392 | 294 284 | 174 393 | 64,637 | 38,225 |
| Dindes de chair | 4,0 | 370 188 | 415 172 | 16 164 | 6 970 | 43,665 | 16,789 |
| Moutons | 1,0 | 420 948 | 419 993 | 13 996 | 15 462 | 33,249 | 36,815 |
| Poules pondeuses | 1,0 | 3 388 898 | 3 524 305 | 109 096 | 266 101 | 32,193 | 75,505 |

[a] Chiffres provenant du relevé des données portant sur les structures des exploitations (recensement du bétail) tirées du SIPA, multipliés par le nombre de rotations

[b] Total des annonces des vétérinaires dans le SI ABV

Tableau 12 : Nombre de traitements avec antibiotiques (AB) critiques pour 1000 animaux par catégorie d'animaux de rentes combinée en 2020 et 2021

| Catégorie d'animaux de rente combinée | Nombre de rotations/année | Nombre d'animaux en 2020 [a] | Nombre d'animaux en 2021 [a] | Nombre de traitements avec AB critiques en 2020 [b] | Nombre de traitements avec AB critiques en 2021 [b] | Nombre de traitements avec AB critiques pour 1000 animaux en 2020 | Nombre de traitements avec AB critiques pour 1000 animaux en 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bovins d'élevage et d'engraissement | 2,4 | 912 566 | 912 900 | 107 654 | 101 071 | 117,969 | 110,715 |
| Poulets de chair | 7,0 | 61 503 603 | 63 505 575 | 5 204 730 | 6 050 667 | 84,625 | 95,278 |
| Poules pondeuses et parentaux d'élevage | 2,0 | 2 935 486 | 4 034 002 | 260 883 | 290 047 | 88,873 | 71,901 |
| Vaches laitières | 1,0 | 539 973 | 538 940 | 32 589 | 30 493 | 60,354 | 56,580 |
| Lapins | 5,0 | 348 860 | 323 720 | 33 | 11 000 | 0,095 | 33,980 |
| Parentaux de ponte et de chair | 1,0 | 415 080 | 410 067 | 1 | 10 421 | 0,003 | 25,413 |
| Truies d'élevage et verrats | 1,0 | 30 542 | 30 310 | 753 | 729 | 24,655 | 24,052 |
| Chèvres | 1,0 | 105 650 | 107 290 | 918 | 1 758 | 8,690 | 16,386 |
| Poules pondeuses | 1,0 | 3 388 898 | 3 524 305 | 4 670 | 25 890 | 1,379 | 7,347 |
| Vaches mères | 1,0 | 233 689 | 233 911 | 1 521 | 1 524 | 6,509 | 6,516 |
| Porcelets sevrés et sous la mère | 8,0 | 4 552 928 | 4 562 392 | 35 417 | 23 157 | 7,779 | 5,076 |
| Porcs d'engraissement et jeunes truies | 3,0 | 2 482 542 | 2 533 971 | 20 592 | 11 699 | 8,295 | 4,617 |
| Moutons | 1,0 | 420 948 | 419 993 | 1551 | 1343 | 3,685 | 3,198 |
| Dindes de chair | 4,0 | 370 188 | 415 172 | 5 163 | 109 | 13,947 | 0,263 |

[a] Chiffres provenant du relevé des données portant sur les structures des exploitations (recensement du bétail) tirées du SIPA, multipliés par le nombre de rotations

[b] Total des annonces des vétérinaires dans le SI ABV

## 10.4 Jours de traitement par animal de rente, rapportés à la population

Tableau 13 : Jours de traitement par animal rapportés à la population, par catégorie d'animaux de rente combinée, en 2020 et 2021

| Catégorie d'animaux de rente combinée | Effectif de la population en 2020 [a] | Effectif de la population en 2021 [a] | Jours de traitement en 2020 [b] | Jours de traitement en 2021 [b] | Jours de traitement pour 1000 animaux en 2020 | Jours de traitement pour 1000 animaux en 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Lapins | 348 860 | 323 720 | 1 747 759 | 1 934 204 | 5,010 | 5,975 |
| Bovins d'élevage et d'engraissement | 912 566 | 912 900 | 3 855 756 | 3 783 124 | 4,226 | 4,145 |
| Vaches laitières | 539 973 | 538 940 | 992 209 | 1 082 045 | 1,838 | 2,008 |
| Parentaux de ponte et de chair | 415 080 | 410 067 | 232 029 | 511 379 | 0,559 | 1,248 |
| Poulets de chair | 61 503 603 | 63 505 575 | 36 321 013 | 53 652 023 | 0,591 | 0,845 |
| Chèvres | 105 650 | 107 290 | 60 590 | 85 485 | 0,574 | 0,797 |
| Poules pondeuses et parentaux d'élevage | 2 935 486 | 4 034 002 | 2 557 722 | 3 066 569 | 0,872 | 0,761 |
| Truies d'élevage et verrats | 30 542 | 30 310 | 30 492 | 20 508 | 0,999 | 0,677 |
| Porcelets sevrés et sous la mère | 4 552 928 | 4 562 392 | 3 282 402 | 2 112 007 | 0,721 | 0,463 |
| Poules pondeuses | 3 388 898 | 3 524 305 | 617 035 | 1 611 027 | 0,183 | 0,458 |
| Porcs d'engraissement et jeunes truies | 2 482 542 | 2 533 971 | 1 991 621 | 1 142 941 | 0,803 | 0,452 |
| Vaches mères | 233 689 | 233 911 | 59 564 | 67 610 | 0,255 | 0,290 |
| Moutons | 420 948 | 419 993 | 44 950 | 52 025 | 0,107 | 0,124 |
| Dindes de chair | 370 188 | 415 172 | 69 170 | 32 810 | 0,187 | 0,080 |

[a] Chiffres provenant du relevé des données portant sur les structures des exploitations (recensement du bétail) tirées du SIPA, multipliés par le nombre de rotations

[b] Total des annonces des vétérinaires dans le SI ABV

Tableau 14 : Jours de traitement avec des antibiotiques (AB) critiques par animal et par catégorie d'animaux de rente combinée en 2020 et 2021

| Catégorie d'animaux de rente combinée | Effectif de la population en 2020 [a] | Effectif de la population en 2021 [a] | Jours de traitements avec AB critiques en 2020 [b] | Jours de traitements avec AB critiques en 2021 [b] | Jours de traitements avec AB critiques pour 1000 animaux en 2020 | Jours de traitements avec AB critiques pour 1000 animaux en 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Bovins d'élevage et d'engraissement | 912 566 | 912 900 | 1 662 049 | 1 479 987 | 1,822 | 1,622 |
| Poules pondeuses et parentaux d'élevage | 2 935 486 | 4 034 002 | 1 105 017 | 1 508 204 | 0,377 | 0,374 |
| Poulets de chair | 61 503 603 | 63 505 575 | 20 198 890 | 23 224 073 | 0,329 | 0,366 |
| Chèvres | 105 650 | 107 290 | 5 184 | 26 402 | 0,050 | 0,247 |
| Lapins | 348 860 | 323 720 | 187 | 74 083 | 0,001 | 0,229 |
| Porcelets sevrés et sous la mère | 4 552 928 | 4 562 392 | 780 652 | 616 951 | 0,172 | 0,136 |
| Vaches laitières | 539 973 | 538 940 | 81 441 | 71 203 | 0,151 | 0,133 |
| Porcs d'engraissement et jeunes truies | 2 482 542 | 2 533 971 | 501 075 | 298 534 | 0,202 | 0,118 |
| Truies d'élevage et verrats | 30 542 | 30 310 | 2 141 | 2 591 | 0,071 | 0,086 |
| Parentaux de ponte et de chair | 415 080 | 410 067 | 1 | 31 266 | 0,001 | 0,077 |
| Poules pondeuses | 3 388 898 | 3 524 305 | 23 347 | 102 850 | 0,007 | 0,030 |
| Vaches mères | 233 689 | 233 911 | 3 093 | 2 933 | 0,014 | 0,013 |
| Moutons | 420 948 | 419 993 | 4 563 | 3 685 | 0,011 | 0,009 |
| Dindes de chair | 370 188 | 415 172 | 18 469 | 1 704 | 0,050 | 0,005 |

[a] Chiffres provenant du relevé des données portant sur les structures des exploitations (recensement du bétail) tirées du SIPA, multipliés par le nombre de rotations

[b] Total des annonces des vétérinaires dans le SI ABV

## 10.5 Nombre de traitements d'animaux de rente par motif de traitement

Tableau 15 : Nombre de traitements par motif de traitement et par catégorie d'animaux de rente en 2021 – Bovins

| Motif du traitement | Veaux d'élevage | Bovins d'élevage | Bovins et veaux d'engraissement | Vaches laitières | Veaux sous la mère | Vaches mères | Bovins sICAR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Maladies respiratoires | 37 227 | 8 503 | 294 092 | 20 627 | 8 506 | 1 438 | 20 459 |
| Diarrhée et troubles digestifs | 11 706 | 2 023 | 14 277 | 16 899 | 3 528 | 1 072 | 9 775 |
| Maladies de la peau, des muqueuses, de l'ombilic, de la lymphe | 6 352 | 284 | 3 705 | 1 129 | 2 842 | 288 | 3 198 |
| Autres | 4 144 | 1 366 | 8 352 | 8 431 | 1 523 | 1 069 | 8 627 |
| Maladie de l'appareil locomoteur | 1 879 | 3 749 | 2 066 | 26 277 | 1 282 | 3 114 | 10 439 |
| Mammite et autres maladies de la mamelle ou des trayons | 452 | 1 827 | 470 | 160 443 | 94 | 7 842 | 42 997 |
| Maladies du système nerveux central et des organes sensoriels | 285 | 301 | 459 | 322 | 96 | 63 | 182 |
| Problèmes de mise bas et de rétention placentaire | 253 | 962 | 554 | 75 786 | 94 | 8 353 | 19 274 |
| Opération ou autre intervention | 139 | 47 | 204 | 309 | 249 | 51 | 124 |
| Tarissement | 112 | 158 | 128 | 65 832 | 6 | 1 046 | 18 119 |
| Troubles de la fertilité et de la gestation | 50 | 399 | 39 | 13 229 | 17 | 873 | 2 599 |

Tableau 16 : Nombre de traitements par motif de traitement et par catégorie d'animaux de rente en 2021 – Porcs

| Motif du traitement | Porcelets sevrés | Truies d'élevage et verrats | Jeunes truies | Porcs d'engraissement | Porcelets sous la mère | Porcs sICAR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Diarrhée et troubles digestifs | 128 126 | 123 | 828 | 43 170 | 2 608 | 6 706 |
| Maladies respiratoires | 17 413 | 535 | 137 | 24 003 | 10 | 393 |
| Autres | 15 107 | 163 | 14 | 18 201 | 16 | 1 366 |
| Infection systémique | 4 984 | 34 | 1 | 1 110 | 13 | 9 |
| Maladie de l'appareil locomoteur | 3 828 | 1 008 | 145 | 8 286 | 52 | 1 568 |
| Maladies de la peau, des muqueuses, de l'ombilic, de la lymphe | 1 121 | 41 | 73 | 4 297 | 5 | 276 |
| Maladies du système nerveux central et des organes sensoriels | 660 | 4 | 3 | 164 | | 341 |
| Opération ou autre intervention | 385 | 63 | 5 | 187 | 53 | 97 |
| Mammite et autres maladies de la mamelle ou des trayons | 4 | 386 | 9 | 22 | 2 | 169 |
| Problèmes de mise bas et de rétention placentaire | 2 | 552 | 6 | 17 | 3 | 179 |
| Troubles de la fertilité et de la gestation | 1 | 92 | 1 | 1 | | 16 |
| Maladie des organes urinaires | | 54 | 1 | | | 94 |

Tableau 17 : Nombre de traitements par motif de traitement et par catégorie d'animaux de rente en 2021 – Moutons, chèvres, gibier d'élevage et camélidés

| Motif du traitement | Gibier d'élevage et camélidés | Moutons | Chèvres |
|---|---|---|---|
| Autres | 1 58 | 2 056 | 1 041 |
| Opération ou autre intervention | 1 28 | 140 | 131 |
| Maladie de l'appareil locomoteur | 1 20 | 1 955 | 854 |
| Mammite et autres maladies de la mamelle ou des trayons | 93 | 2 271 | 940 |
| Diarrhée et troubles digestifs | 78 | 1 296 | 1 902 |
| Maladies respiratoires | 77 | 2 709 | 4 218 |
| Problèmes de mise bas et de rétention placentaire | 64 | 3 575 | 1 695 |
| Maladies de la peau, des muqueuses, de l'ombilic, de la lymphe | 23 | 310 | 176 |
| Troubles de la fertilité et de la gestation | 21 | 764 | 269 |
| Maladies du système nerveux central et des organes sensoriels | 10 | 220 | 160 |
| Tarissement | | 166 | 85 |

Tableau 18 : Nombre de traitements par motif de traitement et par catégorie d'animaux de rente en 2021 – Poissons et lapins

| Motif du traitement | Poissons | Lapins |
|---|---|---|
| Infection systémique avec indication de l'agent pathogène<br>Indication la plus fréquente : Flavobacterium ; nbre : 6 856 764 | 8 399 170 | |
| Diarrhée et troubles digestifs | | 141 529 |
| Maladies respiratoires | | 2 159 |
| Autres | | 1 653 |
| Maladie de l'appareil locomoteur | | 7 |
| Mammite et autres maladies de la mamelle ou des trayons | | 6 |
| Maladies du système nerveux central et des organes sensoriels | | 3 |
| Problèmes de mise bas et de rétention placentaire | | 2 |
| Troubles de la fertilité et de la gestation | | 1 |
| Maladies de la peau, des muqueuses, de l'ombilic, de la lymphe | | 1 |

## 10.6 Tableaux détaillés relatifs à la volaille

Tableau 19 : Nombre de traitements (TA) selon le SI ABV par catégorie d'utilisation en 2020 et 2021 – Volaille

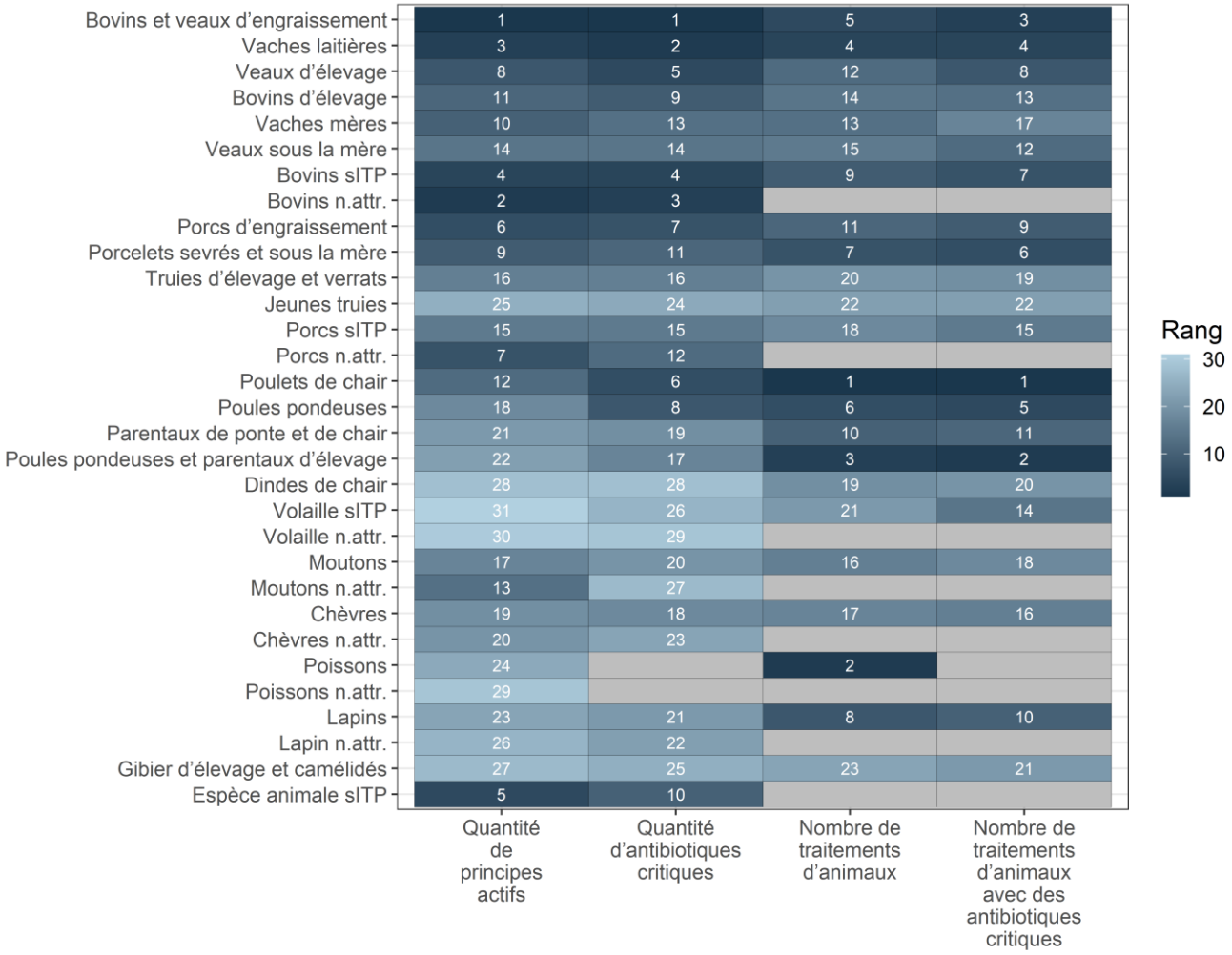
| Catégorie d'utilisation | TA en 2020 | TA avec AB critiques en 2020 | Part d'AB critiques en 2020 | TA en 2021 | TA avec AB critiques en 2021 | Part d'AB critiques en 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Parentaux de ponte (élevage) | 28 618 | 27 550 | 96,3 % | 86 588 | 86 588 | 100,0 % |
| Volaille sICAR | 20 210 | 11 330 | 56,1 % | 2 535 | 2 422 | 95,5 % |
| Poulets de chair | 8 052 243 | 5 204 730 | 64,6 % | 10 941 774 | 6 050 667 | 55,3 % |
| Parentaux de chair (période d'élevage) | 291 367 | 215 197 | 73,9 % | 188 966 | 103 721 | 54,9 % |
| Parentaux de ponte (période de ponte) | 4 400 | 0 | 0,0 % | 22 861 | 10 421 | 45,6 % |
| Poules pondeuses (élevage) | 196 416 | 18 136 | 9,2 % | 279 674 | 99 738 | 35,7 % |
| Poules pondeuses (période de ponte) | 109 096 | 4 670 | 4,3 % | 266 101 | 25 890 | 9,7 % |
| Dindes de chair | 16 164 | 5 163 | 31,9 % | 6 970 | 109 | 1,6 % |
| Parentaux de chair (période de ponte) | 41 281 | 1 | 0,0 % | 79 407 | 0 | 0,0 % |
| Volaille n.attr. | 0 | 0 | Aucune donnée | 0 | 0 | Aucune donnée |
| Total | 8 759 795 | 5 486 777 | 62,6 % | 11 874 876 | 6 379 556 | 53,7 % |

Tableau 20 : Quantité de principes actifs selon le SI ABV par catégorie d'utilisation de rente – Volaille

| Catégorie d'utilisation | Quantité de principes actifs en 2020 (kg) | Quantité d'antibiotiques critiques en 2020 (kg) | Part d'antibiotiques critiques en 2020 | Quantité de principes actifs en 2021 (kg) | Quantité d'antibiotiques critiques en 2021 (kg) | Part d'antibiotiques critiques en 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Parentaux de ponte (élevage) | 0,14 | 0,07 | 51,28 % | 0,31 | 0,31 | 100,00 % |
| Volaille sICAR | 1,15 | 0,08 | 6,17 % | 0,13 | 0,10 | 72,90 % |
| Parentaux de ponte (période de ponte) | 0,70 | - | 0 % | 2,99 | 1,01 | 33,51 % |
| Poules pondeuses (période de ponte) | 16,52 | 4,01 | 24,25 % | 46,51 | 14,03 | 30,15 % |
| Poulets de chair | 122,87 | 24,35 | 19,81 % | 147,83 | 29,23 | 19,77 % |
| Parentaux de chair (période d'élevage) | 10,23 | 0,91 | 8,82 % | 8,39 | 0,51 | 6,02 % |
| Poules pondeuses (élevage) | 4,44 | 0,08 | 1,77 % | 9,69 | 0,41 | 4,20 % |
| Dindes de chair | 1,78 | 0,09 | 4,52 % | 4,27 | 0,06 | 1,20 % |
| Volaille n.attr. | 0,46 | 0,19 | 39,52 % | 0,80 | 0,02 | 2,32 % |
| Parentaux de chair (période de ponte) | 10,07 | 0,06 | 0,50 % | 19,21 | - | 0,00 % |
| **Total** | **168,32** | **29,78** | **17,69 %** | **240,08** | **45,63** | **19,00 %** |

# 11 Graphiques relatifs aux animaux de rente

Le graphique ci-dessous complète le graphique 14 du rapport en proposant un classement des catégories d'animaux de rente en fonction de la quantité de principes actifs prescrits et des traitements administrés.




Graphique 1 : Classement des catégories d'animaux de rente en fonction de la quantité de principes actifs, de la quantité de principes actifs critiques, du nombre de traitements et du nombre de traitements avec des principes actifs critiques

# 12 Animaux de compagnie

Tableau 21 : Nombre de traitements (TA) d'animaux de compagnie par classe de principes actifs en 2020 et 2021

| Classe de principes actifs [a] | TA en 2020 | TA en 2021 | Δ 2020-21, en % |
|---|---|---|---|
| Aminoglycosides | 15 833 | 14 512 | - 8,3 % |
| Amphénicoles | 882 | 1 020 | 15,6 % |
| Céphalosporines (de toutes les générations) | 115 962 | 118 058 | 1,8 % |
| Dérivés de diaminopyrimidine | 8 445 | 8 945 | 5,9 % |
| Fluoroquinolones* | 47 315 | 46 027 | - 2,7 % |
| Imidazole | 27 856 | 31 387 | 12,7 % |
| Autres | 8 386 | 8 811 | 5,1 % |
| Macrolides* | 4 029 | 3 909 | - 3,0 % |
| Pénicillines | 338 315 | 359 382 | 6,2 % |
| Sulfonamides | 9 193 | 9 584 | 4,3 % |
| Tétracyclines | 14 608 | 17 108 | 17,1 % |

[a] Les principes actifs critiques sont marqués d'un astérisque.
Autres = lincosamides, nitrofuranes et polymyxines

Tableau 22 : Jours de traitement par espèce animale chez les animaux de compagnie en 2020 et 2021

| Espèce animale | Jours de traitement par animal rapportés à la population en 2020 | Jours de traitement par animal rapportés la population en 2021 |
|---|---|---|
| Équidés | 1,0 | 1,1 |
| Chiens | 2,5 | 2,6 |
| Chats | 1,3 | 1,3 |

Tableau 23 : Nombre de traitements (TA) par classe de principes actifs en 2020 et 2021 – Chiens

| Classe de principes actifs [a] | TA en 2020 | TA en 2021 | Δ 2020-21, en % |
|---|---|---|---|
| Aminoglycosides | 4 725 | 4 167 | - 11,8 % |
| Amphénicoles | 112 | 124 | 10,7 % |
| Céphalosporines (de toutes les générations) | 29 468 | 30 121 | 2,2 % |
| Dérivés de diaminopyrimidine | 293 | 251 | - 14,3 % |
| Fluoroquinolones* | 20 019 | 19 740 | - 1,4 % |
| Imidazole | 23 262 | 24 652 | 6,0 % |
| Autres | 4 287 | 4 505 | 5,1 % |
| Macrolides* | 3 244 | 3 158 | - 2,7 % |
| Pénicillines | 147 362 | 156 524 | 6,2 % |
| Sulfonamides | 688 | 502 | - 27,0 % |
| Tétracyclines | 4 364 | 5 017 | 15,0 % |

[a] Les principes actifs critiques sont marqués d'un astérisque.

Autres = lincosamides, nitrofuranes et polymyxines

Tableau 24 : Nombre de traitements (TA) par motifs de traitement en 2020 et 2021 – Chiens

| Motif du traitement | TA en 2020 | TA en 2021 | TA avec AB critiques en 2020 | TA avec AB critiques en 2021 | Variation | Variation AB critiques | Part d'AB critiques en 2020 | Part d'AB critiques en 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Maladie de l'appareil locomoteur | 9 133 | 9 840 | 769 | 687 | 9,4 % | - 10,7 % | 8,4 % | 7,0 % |
| Opération ou autre intervention | 39 171 | 40 684 | 2 618 | 2 604 | 4,2 % | - 0,5 % | 6,7 % | 6,4 % |
| Mammite et autres maladies de la mamelle | 758 | 603 | 82 | 59 | - 19,5 % | - 28,0 % | 10,8 % | 9,8 % |
| Maladies de peau, y c. des oreilles | 51 788 | 52 721 | 4 992 | 4 753 | 2,5 % | - 4,8 % | 9,6 % | 9,0 % |
| Infections orales, y c. des dents et du tractus gastro-intestinal | 56 234 | 59 132 | 8 398 | 8 242 | 6,4 % | - 1,9 % | 14,9 % | 13,9 % |
| Maladies respiratoires et cardiaques | 13 372 | 15 733 | 2 520 | 2 758 | 19,6 % | 9,4 % | 18,8 % | 17,5 % |
| Maladies infectieuses spécifiques | 18 788 | 19 342 | 3 143 | 3 106 | 3,8 % | - 1,2 % | 16,7 % | 16,1 % |
| Symptômes, autres troubles | 15 148 | 16 930 | 2 216 | 2 565 | 11,1 % | 15,7 % | 14,6 % | 15,2 % |
| Maladies des organes génito-urinaires | 18 611 | 19 433 | 4 207 | 4 302 | 5,0 % | 2,3 % | 22,6 % | 22,1 % |
| Maladies du système nerveux central et des organes sensoriels | 2 236 | 2 347 | 342 | 339 | 6,0 % | - 0,9 % | 15,3 % | 14,4 % |
| **Total** | **225 239** | **236 765** | **29 287** | **29 415** | **5,8 %** | **0,4 %** | **13,0 %** | **12,4 %** |

Tableau 25 : Quantité de principes actifs par classe de principes actifs en 2020 et 2021 – Chiens

| Classe de principes actifs | Quantité en 2020 (kg) | Quantité en 2021 (kg) | Δ 2020-21, en % |
|---|---|---|---|
| Aminoglycosides | 2,5 | 2,0 | - 20,0 % |
| Amphénicoles | 0,6 | 0,4 | - 33,3 % |
| Céphalosporines (de toutes les générations) | 119,2 | 123,7 | 3,8 % |
| Dérivés de diaminopyrimidine | 0,6 | 0,5 | - 16,7 % |
| Fluoroquinolones* | 9,0 | 9,8 | 8,9 % |
| Imidazole | 97,1 | 93,4 | - 3,8 % |
| Autres | 7,3 | 7,8 | 6,8 % |
| Macrolides* | 9,3 | 8,7 | - 6,5 % |
| Pénicillines | 296,0 | 328,9 | 11,1 % |
| Sulfonamides | 5,4 | 4,8 | - 11,1 % |
| Tétracyclines | 7,1 | 8,9 | 25,4 % |
| **Total** | **554,1** | **588,9** | **6,3 %** |

* Classes d'antibiotiques critiques

Autres = lincosamides, nitrofuranes et polymyxines

Tableau 26 : Quantité de principes actifs par motif de traitement en 2020 et 2021 – Chiens. Tous les principes actifs et, entre parenthèses, les antibiotiques (AB) critiques

| Motif du traitement | Quantité de principes actifs (AB critiques) en 2020 (kg) | Quantité de principes actifs (AB critiques) en 2021 (kg) | Δ 2020-21, en % (tous les AB) |
|---|---|---|---|
| Maladies de peau, y c. des oreilles | 174,7 (2,3) | 184,5 (2,5) | 5,6 % |
| Infections orales, y c. des dents et du tractus gastro-intestinal | 136,0 (8,8) | 136,2 (8,4) | 0,1 % |
| Opération ou autre intervention | 68,3 (0,8) | 75,1 (0,8) | 10,0 % |
| Maladies des organes génito-urinaires | 45,6 (2,5) | 48,9 (2,7) | 7,2 % |
| Symptômes, autres troubles | 37,8 (1,2) | 44,8 (1,5) | 18,5 % |
| Maladies infectieuses spécifiques | 37,8 (1,5) | 38,1 (1,3) | 0,8 % |
| Maladies respiratoires et cardiaques | 22,7 (0,9) | 28,9 (1,2) | 27,3 % |
| Maladie de l'appareil locomoteur | 24,3 (0,4) | 25,7 (0,4) | 5,8 % |
| Maladies du système nerveux central et des organes sensoriels | 4,9 (0,1) | 5,1 (0,2) | 4,1 % |
| Mammite et autres maladies de la mamelle | 1,8 (0,0) | 1,5 (0,0) | -16,7 % |
| **Total** | **553,9 (18,5)** | **588,8 (19,0)** | **6,3 %** |

Tableau 27 : Nombre de traitements (TA) par classe de principes actifs en 2020 et 2021 –Chats

| Classe de principes actifs [a] | TA en 2020 | TA en 2021 | Δ 2020-21, en % |
|---|---|---|---|
| Aminoglycosides | 5 686 | 4 976 | - 12,5 % |
| Amphénicoles | 750 | 880 | 17,3 % |
| Céphalosporines (de toutes les générations) | 86 299 | 87 800 | 1,7 % |
| Dérivés de diaminopyrimidine | 69 | 89 | 29,0 % |
| Fluoroquinolones* | 26 292 | 25 404 | - 3,4 % |
| Imidazole | 4 582 | 6 685 | 45,9 % |
| Autres | 4 094 | 4 302 | 5,1 % |
| Macrolides* | 772 | 743 | - 3,8 % |
| Pénicillines | 183 203 | 195 170 | 6,5 % |
| Sulfonamides | 99 | 110 | 11,1 % |
| Tétracyclines | 9 144 | 10 814 | 18,3 % |

[a] Les principes actifs critiques sont marqués d'un astérisque.
Autres = lincosamides, nitrofuranes et polymyxines

Tableau 28 : Nombre de traitements (TA) par motif de traitement en 2020 et 2021 – Chats

| Motif du traitement | TA en 2020 | TA en 2021 | TA avec AB critiques en 2020 | TA avec AB critiques en 2021 | Δ 2020-21 TA, en % | Δ 2020-21 AB critiques, en % | Part d'AB critiques en 2020 | Part d'AB critiques en 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Maladie de l'appareil locomoteur | 12 126 | 14 210 | 3 869 | 4 348 | 17,2 % | 12,4 % | 24,2 % | 23,4 % |
| Opération ou autre intervention | 30 657 | 32 663 | 6 377 | 6 014 | 6,5 % | - 5,7 % | 17,2 % | 15,5 % |
| Mammite et autres maladies de la mamelle | 382 | 468 | 128 | 100 | 22,5 % | - 21,9 % | 25,1 % | 17,6 % |
| Maladies de peau, y c. des oreilles | 56 810 | 59 370 | 25 426 | 26 021 | 4,5 % | 2,3 % | 30,9 % | 30,5 % |
| Infections orales, y c. des dents et du tractus gastro-intestinal | 32 466 | 34 500 | 21 808 | 21 968 | 6,3 % | 0,7 % | 40,2 % | 38,9 % |
| Maladies respiratoires et cardiaques | 23 799 | 25 394 | 15 406 | 15 621 | 6,7 % | 1,4 % | 39,3 % | 38,1 % |
| Maladies infectieuses spécifiques | 23 836 | 24 536 | 11 346 | 11 171 | 2,9 % | - 1,5 % | 32,2 % | 31,3 % |
| Symptômes, autres troubles | 16 893 | 19 557 | 8 999 | 9 394 | 15,8 % | 4,4 % | 34,8 % | 32,4 % |
| Maladies des organes génito-urinaires | 15 415 | 16 320 | 11 057 | 10 715 | 5,9 % | - 3,1 % | 41,8 % | 39,6 % |
| Maladies du système nerveux central et des organes sensoriels | 2 674 | 3 090 | 1 516 | 1 513 | 15,6 % | - 0,2 % | 36,2 % | 32,9 % |
| **Total** | **215 058** | **230 108** | **105 932** | **106 865** | **7,0 %** | **0,9 %** | **33,0 %** | **31,7 %** |

Tableau 29 : Quantité de principes actifs par classe de principes actifs en 2020 et 2021 – Chats

| Classe de principes actifs | Quantité en 2020 (kg) | Quantité en 2021 (kg) | Δ 2020-21, en % |
|---|---|---|---|
| Aminoglycosides | 0,9 | 0,7 | - 22,2 % |
| Amphénicoles | 1,4 | 1,4 | 0,0 % |
| Céphalosporines (de toutes les générations) | 9,4 | 9,7 | 3,2 % |
| Dérivés de diaminopyrimidine | 0,1 | 0,0 | - 100 % |
| Fluoroquinolones* | 2,6 | 2,6 | 0,0 % |
| Imidazole | 5,6 | 6,9 | 23,2 % |
| Autres | 2,7 | 2,7 | 0,0 % |
| Macrolides* | 0,7 | 0,8 | 14,3 % |
| Pénicillines | 73,0 | 79,5 | 8,9 % |
| Sulfonamides | 0,2 | 0,2 | 0,0 % |
| Tétracyclines | 4,0 | 5,0 | 25,0 % |
| **Total** | **100,6** | **109,5** | **8,8 %** |

* Classes d'antibiotiques critiques

Autres = lincosamides, nitrofuranes et polymyxines

Tableau 30 : Quantité de principes actifs par motif de traitement en 2020 et 2021 – Chats. Tous les principes actifs et, entre parenthèses, les antibiotiques (AB) critiques

| Motif du traitement | Quantité de principes actifs (AB critiques) en 2020 (kg) | Quantité de principes actifs (AB critiques) en 2021 (kg) | Δ 2020-21, en % (tous les AB) |
|---|---|---|---|
| Maladies de peau, y c. des oreilles | 26,7 (1,5) | 28,4 (1,5) | 6,4 % |
| Infections orales, y c. des dents et du tractus gastro-intestinal | 17,1 (1,7) | 18,8 (1,8) | 9,9 % |
| Maladies respiratoires et cardiaques | 12,8 (1,1) | 13,8 (1,1) | 7,8 % |
| Maladies infectieuses spécifiques | 9,9 (0,7) | 10,3 (0,7) | 4,0 % |
| Maladies des organes génito-urinaires | 9,3 (0,8) | 10,3 (0,7) | 10,8 % |
| Opération ou autre intervention | 9,4 (0,4) | 10,1 (0,3) | 7,4 % |
| Symptômes, autres troubles | 8,0 (0,6) | 9,6 (0,6) | 20,0 % |
| Maladie de l'appareil locomoteur | 5,7 (0,2) | 6,5 (0,3) | 14,0 % |
| Maladies du système nerveux central et des organes sensoriels | 1,4 (0,1) | 1,7 (0,1) | 21,4 % |
| Mammite et autres maladies de la mamelle | 0,2 (0,0) | 0,2 (0,0) | 0,0 % |
| **Total** | **100,5** (**7,1**) | **109,7** (**7,1**) | **9,2 %** |

Tableau 31 : Nombre de traitements (TA) par classe de principes actifs en 2020 et 2021 – Équidés

| Classe de principes actifs [a] | TA en 2020 | TA en 2021 | Δ 2020-21, en % |
|---|---|---|---|
| Aminoglycosides | 5 422 | 5 369 | - 1,0 % |
| Amphénicoles | 20 | 16 | - 20,0 % |
| Céphalosporines (de toutes les générations) | 195 | 137 | - 29,7 % |
| Dérivés de diaminopyrimidine | 8 083 | 8 605 | 6,5 % |
| Fluoroquinolones* | 1 004 | 883 | - 12,1 % |
| Imidazole | 12 | 50 | 316,7 % |
| Autres | 5 | 4 | - 20,0 % |
| Macrolides* | 13 | 8 | - 38,5 % |
| Pénicillines | 7 750 | 7 688 | - 0,8 % |
| Sulfonamides | 8 406 | 8 972 | 6,7 % |
| Tétracyclines | 1 100 | 1 277 | 16,1 % |

[a] Les principes actifs critiques sont marqués d'un astérisque.

Autres = lincosamides, nitrofuranes et polymyxines

Tableau 32 : Nombre de traitements (TA) par motif de traitement en 2020 et 2021 – Équidés

| Motif du traitement | TA en 2020 | TA en 2021 | TA avec AB critiques en 2020 | TA avec AB critiques en 2021 | Δ 2020-21 TA, en % | Δ 2020-21 AB critiques, en % | Part d'AB critiques en 2020 | Part d'AB critiques en 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Maladie de l'appareil locomoteur | 10 030 | 11 028 | 253 | 229 | 10,0 % | - 9,5 % | 2,5 % | 2,0 % |
| Opération ou autre intervention | 6 467 | 6 140 | 243 | 205 | - 5,1 % | - 15,6 % | 3,6 % | 3,2 % |
| Mammite et autres maladies de la mamelle | 333 | 302 | 15 | 22 | - 9,3 % | 46,7 % | 4,3 % | 6,8 % |
| Maladies de peau, y c. des oreilles | 2 724 | 2 818 | 58 | 65 | 3,5 % | 12,1 % | 2,1 % | 2,3 % |
| Infections orales, y c. des dents et du tractus gastro-intestinal | 2 271 | 2 514 | 131 | 105 | 10,7 % | - 19,8 % | 5,5 % | 4,0 % |
| Maladies respiratoires et cardiaques | 2 555 | 2 569 | 176 | 110 | 0,5 % | - 37,5 % | 6,4 % | 4,1 % |
| Maladies infectieuses spécifiques | 2 794 | 2 577 | 201 | 196 | - 7,8 % | - 2,5 % | 6,7 % | 7,1 % |
| Symptômes, autres troubles | 2 134 | 2 331 | 88 | 45 | 9,2 % | - 48,9 % | 4,0 % | 1,9 % |
| Maladies des organes génito-urinaires | 1 254 | 1 504 | 51 | 55 | 19,9 % | 7,8 % | 3,9 % | 3,5 % |
| Maladies du système nerveux central et des organes sensoriels | 218 | 181 | 14 | 13 | - 17,0 % | - 7,1 % | 6,0 % | 6,7 % |
| **Total** | **30 780** | **31 964** | **1 230** | **1 045** | **3,8 %** | **- 15,0 %** | **3,8 %** | **3,2 %** |

Tableau 33 : Quantité de principes actifs par classe de principes actifs en 2020 et 2021 – Équidés

| Classe de principes actifs | Quantité en 2020 (kg) | Quantité en 2021 (kg) | Δ 2020-21, en % |
|---|---|---|---|
| Aminoglycosides | 37,6 | 40,0 | 6,4 % |
| Amphénicoles | 0,7 | 0,3 | - 57,1 % |
| Céphalosporines (de toutes les générations) | 0,2 | 0,2 | 0,0 % |
| Dérivés de diaminopyrimidine | 162,2 | 177,1 | 9,2 % |
| Fluoroquinolones* | 4,7 | 3,4 | - 27,7 % |
| Imidazole | 0,1 | 6,4 | 6300,0 % |
| Autres | 0,0 | 0,0 | 0,0 % |
| Macrolides* | 0,0 | 0,0 | 0,0 % |
| Pénicillines | 118,6 | 133,5 | 12,6 % |
| Sulfonamides | 736,5 | 825,1 | 12,0 % |
| Tétracyclines | 45,4 | 50,9 | 12,1 % |
| **Total** | **1106,0** | **1236,9** | **11,8 %** |

* Classes d'antibiotiques critiques

Autres = lincosamides, nitrofuranes et polymyxines

Tableau 34 : Quantité de principes actifs par motif de traitement en 2020 et 2021 – Équidés. Tous les principes actifs et, entre parenthèses, les antibiotiques (AB) critiques

| Motif du traitement | Quantité de principes actifs (AB critiques) en 2020 (kg) | Quantité de principes actifs (AB critiques) en 2021 (kg) | Δ 2020-21, en % |
|---|---|---|---|
| Maladie de l'appareil locomoteur | 332,3 (1,2) | 403,8 (0,8) | 21,5 % |
| Opération ou autre intervention | 218,8 (1,0) | 223,4 (0,7) | 2,1 % |
| Infections orales, y c. des dents et du tractus gastro-intestinal | 117,1 (1,0) | 134,9 (0,6) | 15,2 % |
| Maladies respiratoires et cardiaques | 113,5 (0,4) | 123,0 (0,4) | 8,4 % |
| Maladies de peau, y c. des oreilles | 117,8 (0,2) | 120,6 (0,1) | 2,4 % |
| Symptômes, autres troubles | 76,0 (0,2) | 91,8 (0,2) | 20,8 % |
| Maladies infectieuses spécifiques | 85,1 (0,7) | 89,5 (0,3) | 5,2 % |
| Maladies des organes génito-urinaires | 29,0 (0,1) | 37,1 (0,1) | 27,9 % |
| Maladies du système nerveux central et des organes sensoriels | 9,3 (0,1) | 8,3 (0,1) | - 10,8 % |
| Mammite et autres maladies de la mamelle | 7,0 (0,0) | 4,5 (0,0) | - 35,7 % |
| **Total** | **1105,9** (**4,9**) | **1236,9** (**3,3**) | **11,8 %** |

Tableau 35 : Nombre de prescriptions dans le SI ABV et annonces de consultation

| | | Consultations | | | Prescriptions d'AB | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Espèce animale** | **Année de prescription** | **Nbre médian** | **Nbre minimal** | **Nbre maximal** | **Nbre médian** | **Nbre minimal** | **Nbre maximal** |
| Équidés | 2020 | 95,5 | 20,0 | 800 | 15,5 | 3,0 | 89 |
| Équidés | 2021 | 133,0 | 10,0 | 982 | 14,0 | 1,0 | 89 |
| Chiens | 2020 | 443,0 | 12,1 | 997 | 57,0 | 1,2 | 334 |
| Chiens | 2021 | 401,0 | 10,0 | 991 | 34,0 | 1,0 | 379 |
| Chats | 2020 | 540,0 | 12,2 | 996 | 119,5 | 1,3 | 363 |
| Chats | 2021 | 446,0 | 20,0 | 983 | 75,0 | 1,0 | 449 |

Tableau 36 : Nombre de cabinets ayant annoncé des consultations dans le SI ABV par espèce animale et par an

| | | | Proportion des consultations ayant débouché sur une prescription d'AB par cabinet | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Espèce animale** | **Année** | **Nombre de cabinets** | **Valeur médiane** | **Valeur minimale** | **Valeur maximale** |
| Équidés | 2020 | 22 | 15,7 % | 3,0 % | 100,0 % |
| Équidés | 2021 | 55 | 12,6 % | 0,4 % | 70,0 % |
| Chiens | 2020 | 41 | 12,9 % | 1,8 % | 58,0 % |
| Chiens | 2021 | 95 | 14,0 % | 0,3 % | 70,0 % |
| Chats | 2020 | 36 | 21,8 % | 2,0 % | 68,6 % |
| Chats | 2021 | 80 | 20,0 % | 0,2 % | 85,2 % |