




# Verfütterung von tierischen Proteinen an Geflügel

**Verfütterung tierischer  
Proteine bald wieder  
möglich?** Schw. Geflügelzeitung 12/21

 Verfütterung von tierischen Proteinen an Geflügel  
Zimmerli.pptx Geflügeltagung 03.03.2022

- worum geht es?
- Eckpunkte Revision VTNP  
und neue Amtsverordnung
- Fahrplan

Urs Zimmerli

Geflügeltagung 2 März 2023

# Tierische Proteine für Nutztiere

Summary of feed ban rules laid down in the TSE regulation 999/2001 annex IV (applicable as from 7 September 2021)

	Farmed animals other than fur animals					Pet and fur animals
	Ruminants	Porcine animals	Poultry	Other non-ruminants	Aquaculture animals & fishing bait*	
Ruminant Processed Animal Proteins (PAP), incl. blood meal	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised
PAP from porcine animals	Not authorised	Not authorised	NEU	Not authorised	Not authorised	Not authorised
PAP from poultry	Not authorised	NEU	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised
PAP from farmed insects	Not authorised	NEU	NEU	Not authorised	Not authorised	Not authorised
Blood meal (PAP) from non-ruminants, excluding aquatic animals (= fishmeal)	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised
Fishmeal (PAP) (includes blood meal of aquatic animals)	In milk replacers for unweaned ruminants only	Not authorised	Not authorised	Not authorised	No fishmeal of farmed species X to same species X	Not authorised
Other non-ruminant PAP	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised
Blood products from non-ruminants	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised
Blood products from ruminants	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised
Hydrolysed proteins from non-ruminants and/or ruminants hides and skins	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised
Hydrolysed proteins other than those only derived from non-ruminants and/or ruminants hides and skins	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised
Gelatin and collagen from ruminants	Not authorised	NEU	NEU	NEU	NEU	Not authorised
Gelatin and collagen from non-ruminants	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised
Di and tricalcium phosphate of animal origin	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised
Egg, egg products, milk, milk products & colostrum	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised
Animal proteins other than the above mentioned ones	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised	Not authorised

 Not authorised

 Authorised

 Authorised for certain types of animals

\*fishing bait is considered to fall under the category of feed for aquaculture, since one cannot guarantee that the fishing bait is only used for wild aquatic animals and not for kept aquatic animals

# Tierische Proteine für Geflügel

Ruminant Processed Animal Proteins (PAP), incl. blood meal	
PAP from porcine animals	<b>NEU</b>
PAP from poultry	
PAP from farmed insects	<b>NEU</b>
Fishmeal (PAP) (includes blood meal of aquatic animals)	
Blood products from non-ruminants	
Hydrolysed proteins from non-ruminants and/or ruminants hides and skins	
Gelatin and collagen from ruminants	<b>NEU</b>
Gelatin and collagen from non-ruminants	
Di and tricalcium phosphate of animal origin	
Egg, egg products, milk, milk products & colostrum	
Animal proteins other than the above mentioned ones	





alles rezyklieren?

Vorstösse	Titel	Stand der Beratungen
<a href="#">18.3509 Postulat Noser</a>	Die Hürden gegen Ressourceneffizienz und Kreislaufwirtschaft abbauen	Angenommen (Bericht des BR vom 11.3.2022)
<a href="#">21.4073 Motion Strupler</a>	Tierische Eiweisse nicht mehr vernichten	Angenommen
<a href="#">21.4125 Motion Munz</a>	Tierische Schlachtnebenprodukte verfüttern	Angenommen
<a href="#">21.7737 Anfrage Strupler</a>	Tierische Schlacht-Nebenprodukte wieder für Tierfutter verwenden	Erledigt

- **«Tiermehle»** (aus «risikoreichen» tierischen Nebenprodukten) **werden auch künftig verbrannt**
- **für die Verfütterung** unter «sicheren Bedingungen» **kommen ausschliesslich «verarbeitete tierische Proteine»** (aus risikoarmem Material) **in Frage**

# «Der kleinste Fehler könnte wieder zu BSE führen»

Das Verbot, Tiermehl an Nutztiere zu verfüttern, soll wieder fallen. Der Zürcher Forscher Adriano Aguzzi warnt vor dramatischen Folgen.

Beobachter

4.9.2015

Universitätsprofessor Adriano Aguzzi ist Verfechter eines absoluten Verzichts der Tiermehlverfütterung. Er und sein Team vom Institut für Neuropathologie an der Universität Zürich gelten als Vorreiter in der Prionenforschung. Kürzlich haben sie eine Methode entdeckt, die Erkrankte länger am Leben erhalten kann. Aguzzi berät die Schweizer, deutschen und britischen Behörden. Seit Jahren warnt er vor den Gefahren einer Wiedereinführung der Tiermehlverfütterung

## Wie bewerten Sie im Nachhinein die Reaktion der Regierung?

Massnahmen wie das Tiermehlverbot, die auf dem Höhepunkt der BSE-Krise getroffen wurden, beruhen auf soliden wissenschaftlichen Erkenntnissen. Bereits Anfang der neunziger Jahre ist klar geworden, dass das Tierfutter verantwortlich ist.

Die Schweiz reagierte sehr schnell, vor allem, weil der Bundesrat auf uns Wissenschaftler hörte und die von uns empfohlenen Massnahmen schnell umsetzte.

Dadurch wurde die Übertragung der Erreger auf den Menschen unterbunden.

## Sind Rinder also so etwas wie Prionen-Vermehrungsmaschinen?

Wenn einem Rind ein Prion verfüttert wird, trägt es nach sechs Monaten eine Milliarde Prionen in sich. Die Organe des Rinds wirken wie Verstärker.

## Soll also weiter alles verbrannt werden?

Vielleicht gibt es Alternativen – da bin ich kein Experte. Kommt man aber zum Schluss, dass das Wiederverfüttern gefährlich ist, sollte man das Tiermehl weiterhin verbrennen.



## TSE Road Map 2

### EFSA 2018: Updated quantitative risk assessment (QRA) of the BSE risk posed by PAP

#### **Abstract**

EFSA was requested: to assess the impact of a proposed quantitative real-time polymerase chain reaction (qPCR) 'technical zero' on the limit of detection of official controls for constituents of ruminant origin in feed, to review and update the 2011 QRA, and **to estimate the cattle bovine spongiform encephalopathy (BSE) risk posed by the contamination of feed with BSE-infected bovine-derived processed animal protein (PAP), should pig PAP be re-authorized in poultry feed and vice versa,** using both light microscopy and ruminant qPCR methods, and action limits of 100, 150, 200, 250 and 300 DNA copies. The current qPCR cannot discriminate between legitimately added bovine material and unauthorised contamination, or determine if any detected ruminant material is associated with BSE infectivity. The sensitivity of the surveillance for the detection of material of ruminant origin in feed is currently limited due to the heterogeneous distribution of the material, practicalities of sampling and test performance. A 'technical zero' will further reduce it. **The updated model estimated a total BSE infectivity four times lower than that estimated in 2011, with less than one new case of BSE expected to arise each year.** In the hypothetical scenario of a whole carcass of an infected cow entering the feed chain without any removal of specified risk material (SRM) or reduction of BSE infectivity via rendering, up to four new cases of BSE could be expected at the upper 95th percentile. A second model estimated that at least half of the feed containing material of ruminant origin will not be detected or removed from the feed chain, if an interpretation cut-off point of 100 DNA copies or more is applied. If the probability of a contaminated feed sample increased to 5%, with an interpretation cut-off point of 300 DNA copies, there would be a fourfold increase in the proportion of all produced feed that is contaminated but not detected



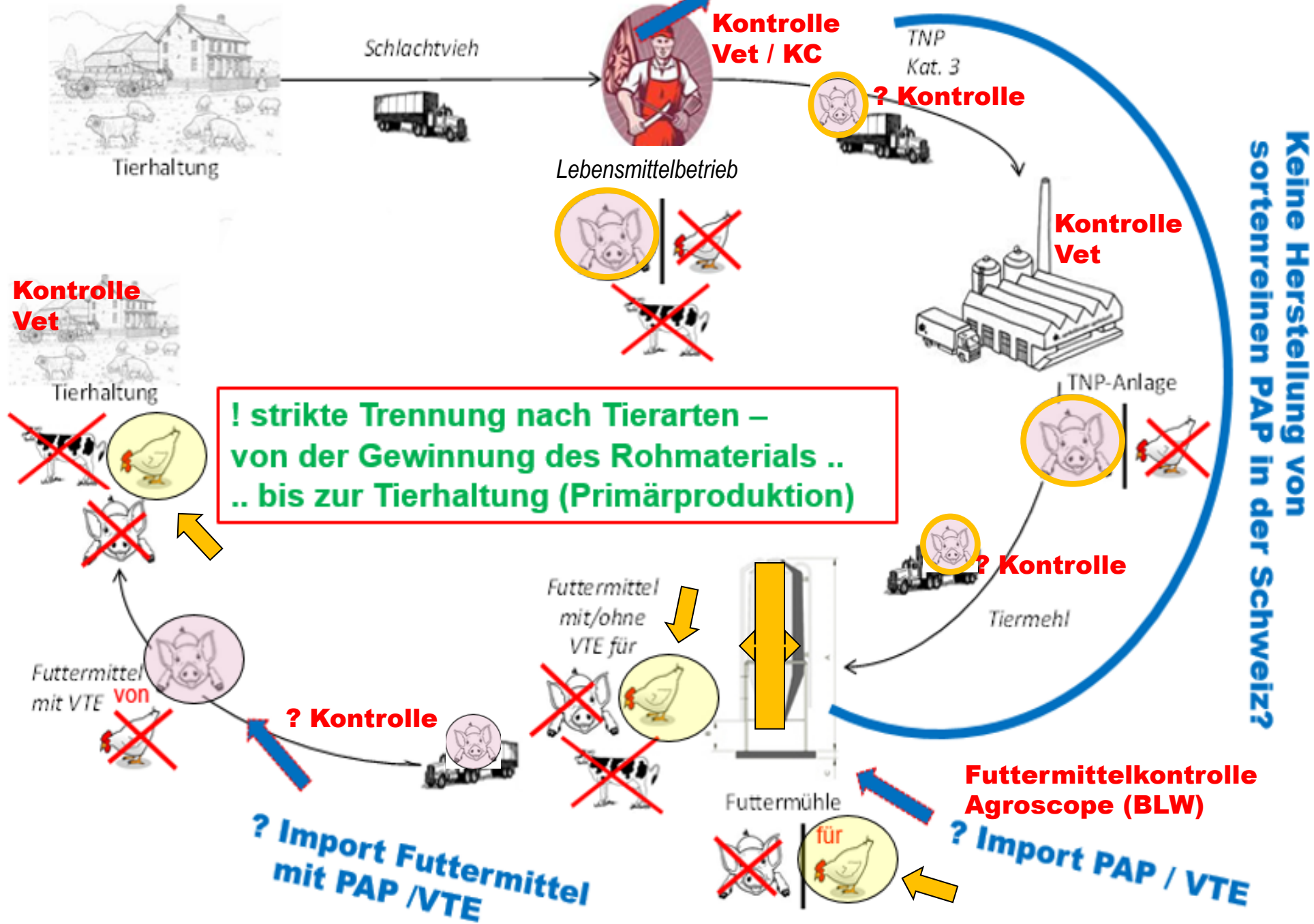
*... werden in der Union jährlich schätzungsweise 100'000 Tonnen ehemaliger Lebensmittel, die Kollagen und/oder Gelatine von Wiederkäuern enthalten, entsorgt, da sie gemäß den geltenden Verfütterungsverbotsvorschriften nicht in der Fütterung von Nutztieren zum Einsatz kommen dürfen.*

EFSA 2020: Potential BSE risk posed by ruminant collagen/ gelatine in feed for non-ruminants

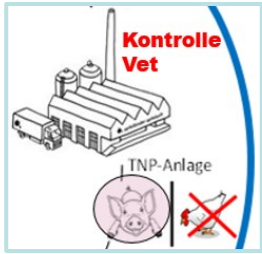
... it was concluded that the **probability that no new case of BSE in the cattle population would be generated** through any of the three RP is 99–100% (**almost certain**).

# «Kanalisierte Verwertung»

Stufen der Kette







## Beispiel: Verarbeitung Protein von Schweinen zur Fütterung an Geflügel

- a) **Registrierung**: Betrieb verarbeitet ausschliesslich TNP von Schweinen

---

## ANDERNFALLS

- b) **Spezifische Bewilligung** > keine Kreuzkontaminationen!
- Material von Wiederkäuern / Geflügel wird «in geschlossenen Systemen räumlich getrennt» verarbeitet, gelagert, transportiert
  - Regelmässige Analysen auf «nicht zulässige Bestandteile» (Frequenzen - gestützt auf Risikoanalyse - im HACCP-Konzept festzulegen)
  - Ergebnisse müssen mindestens 5 Jahre aufbewahrt werden



**Erläuterungen zur Spalte «TSE»**

v Sektion I Fleisch von als Haustiere gehaltenen Huftieren - Suchresultate: 550

Bew.-Nr.	Firmenname	Adresse	Kategorie	Weitere Aktivitäten	Tierart	Bemerkungen	TSE
103	Bell Schweiz AG	Schlachthofstrasse 55 4056 Basel BS	SH, CP		P		BLD, ABP

**A.01\_Technical specifications - Listing of establishments under 999-2001 PAFF-BIOS 10-11-2022.docx**

include "**BL OTH**" (= "blood other") ....

include "**ABP OTH**" (= "ABP other", i.e. ABP from non-ruminants) ,...

include "**ABP POR**" (= "ABP porcine") .....

include "**ABP POU**" (= "ABP poultry") ....



.. analog für **Registrierte und bewilligte Betriebe tierische Nebenprodukte**



# Verordnung des BLV über die Verwendung von tierischen Nebenprodukten zur Fütterung und als Dünger (NEU > ENTWURF - 61 Artikel)

**Art. 1** Diese Verordnung regelt:

- a. **Anforderungen an die Trennung entlang der Futtermittelkette für die kanalisierte Verwertung** in Lebensmittel-, Verarbeitungs- und Futtermittelbetrieben;
- b. Anforderungen an die **Herstellung von Heimtierfutter in Betrieben, die auch Futtermittel für Nutztiere herstellen**;
- c. **Anforderungen an die Lagerung und Verwendung von Futtermitteln mit tierischen Proteinen in landwirtschaftlichen Betrieben**;
- d. **die Diagnostik** von tierischen Proteinen, welche für die Verfütterung an bestimmte Tierarten verboten sind und von Glycerintriheptanoat;
- e. Anforderungen an die **Verwendung von Dünger**, um die Einnahmen durch Tiere zu verhindern







**Art. 56** Lagerung und Verwendung von Futtermitteln  
für Nutztiere in landwirtschaftlichen Betrieben

**<sup>1</sup> Die Lagerung und Verwendung von Futtermitteln mit folgenden tierischen Proteinen ist in landwirtschaftlichen Betrieben, in denen Nutztierarten gehalten werden, für die solche Futtermittel nicht bestimmt sind, verboten:**

- a. Fischmehl;
- b. Blutprodukte von Nichtwiederkäuern;
- c. verarbeitetes tierisches Protein von Schweinen und Geflügel;
- d. verarbeitetes tierisches Protein von Insekten;
- e. Dicalciumphosphat und Tricalciumphosphat tierischer Herkunft



# ? Ausnahmen ⇔ Tierhaltungen CH

2020	Tiergattung	Anzahl Betriebe	% Anteil an Betrieb	Anzahl GVE	% Anteil an GVE
      	reine Geflügelbetriebe	635	4.6	12'635	13.4
	Geflügel auf Betrieben mit anderer Tiergattung	13'262	95.4	81'920	86.6
	reine Schweinebetriebe	609	8.7	52'811	22.3
	Schweine auf Betrieben mit anderer Tiergattung	6'358	91.3	184'160	77.7
	reine, kombinierte Geflügel- und Schweinebetriebe	115	0.3	7'291	0.6
	Gemischte Betriebe Geflügel, Schweine, Rinder	36'926	99.7	1'182'479	99.4

Quelle: AGIS BLW / Alle Betriebe (auch nicht Direktzahlungsberichtigte, **ausgenommen Kleinbetriebe mit weniger als 300 Hühner und 80 Schweinen**  
 Alle Betriebe, ausgenommen Kleinbetriebe mit weniger als 300 Hühnern und 80 Schweinen



<sup>2</sup>**Abweichend von Absatz 1** dürfen diese Futtermittel in landwirtschaftlichen Betrieben gelagert und verwendet werden, wenn Nutztiere, für die die Futtermittel bestimmt sind, als **eigener Betriebszweig physisch und organisatorisch vollständig getrennt gehalten und gefüttert** werden, insbesondere durch:

a. **eigene Ställe**;

b. **eine eigene Infrastruktur** für die Anlieferung, Lagerung, Zubereitung und Verabreichung von Futter, welche auch Lagerräume, Silos und sämtliche Einrichtungen für den Transport, das Anmischen, Verteilen oder Verabreichen der Futtermittel beinhaltet.

<sup>3</sup>Ausnahmen nach Absatz 2 sind **nicht möglich für Selbstmischer** nach den Artikeln 31, 38, 42, 46 und 50.

<sup>4</sup>Die Einhaltung der Voraussetzungen wird im Rahmen der **ordentlichen Primärproduktionskontrollen** überwacht.



Tierhaltungen: keine neuen Kontrollen  
! **Mithilfe Branchen**

Für die Umsetzung in den Betrieben sind **Branchenrichtlinien geplant.** (> NTGS Lukas Perler)

Die **korrekte Trennung soll** (insbesondere in Schweinehaltungen) im Rahmen der regulären Betriebsbesuche durch Tiergesundheitsdienste, und **durch Branchenorganisationen (insbesondere in Geflügelhaltungen) überwacht werden.**

Zusätzliche amtliche Kontrollen oder neue Bewilligungspflichten werden **für Tierhaltungen nicht vorgeschlagen.**

Die amtliche Überwachung der kanalisierten Verwertung **soll in die periodischen Primärproduktionskontrollen integriert werden.** Dafür werden die massgeblichen Kontrollunterlagen angepasst werden müssen.



# Fahrplan

erste Ämterkonsultation →

Vernehmlassung 24.5.2023 bis 6.9.2023

Wegang	Wen	Bis
Prüfung durch BEC	31.1.23	30.1.23
Prüfung durch <b>Bas</b> und <b>Basob</b>	29.1.23	8.2.23
Antrag OL	8.2.23	
Entscheid SL	10.3.23	
Entscheid SL und Übermittlung 001-001 (3 Antragslagen)	10.3.23	20.3.23
1. Ämterkonsultation (18 Antragslagen)	20.3.23	16.5.23
Übermittlung	17.5.23	9.6.23
Übermittlungsweg <b>1</b> und <b>2</b> (laufende Anpassungen bis zum Entscheid SL)	10.3.23	9.6.23
Antrag OL	4.8.23	
Entscheid SL	8.8.23	
Übermittlung Vernehmlassung durch 001-001	8.8.23	20.8.23
Vernehmlassung (3 Monate + 3 Wochen Verlängerung)	24.8.23	9.9.23
Übermittlung Entschl. = Bewertung (Ergebnisbericht und Bundesantrag) Anfragen nach F&O	8.9.23	17.10.23
Antrag OL	10.11.23	
Entscheid SL und Übermittlung durch 001-001	20.11.23	30.12.23
Übermittlungsweg <b>1</b> und <b>2</b> (angepasst)	24.8.23	30.12.23
2. Ämterkonsultation (18 Antragslagen)	1.10.23	20.12.23
Übermittlung (bis zum 20.12.23, um 8 Uhr Computer und Internet wegen F&O)	20.12.23	7.2.24
Antrag OL	8.2.24	
Entscheid SL	10.2.24	
Übermittlungsweg (SL) (20 Antragslagen)	10.2.24	8.3.24
Übersicht über 001 und Unterschrift <b>Basob</b>	11.3.24	20.3.24
Mitwirkende/Antrag (je nach Antrag)	20.3.24	20.4.24
Bundesantrag	20.3.24	
001-01 (1800000)	20.4.24	24.8.24
Vernehmlassung AB	24.8.24	
Ämterkonsultation	1.8.24	

Inkrafttreten 1.6.2024





# Verfütterung von tierischen Proteinen und Insekten

Zur Bekämpfung der BSE wurden ab 1990 umfassende Verbote erlassen, tierische Proteine an Nutztiere zu verfüttern. Im Schweizer Recht sind sie in der Verordnung über tierische Nebenprodukte (VTNP) festgelegt. Im Rahmen der geplanten Revision der Verordnung werden neue Lockerungen vorgeschlagen.



Aktuelle Regelungen .....

....

Ausblick .....



[Merkblatt: Verfütterung von lebenden Insekten an Tiere](#)